

Factores de afrontamiento del estrés en universitarias (os) post COVID-19: en dos escuelas del sureste de México


Recepción: 11 de julio de 2024

Aprobado: 8 de noviembre de 2024


María Eugenia López Caamal

Profesora de Tiempo Completo e Investigadora de la Licenciatura de Trabajo Social del Instituto Campechano. Pertenece al SNI. Correo electrónico: eugenia.lopez@instcamp.edu.mx  **ORCID: 0000-0001-5292-5169**

Roxana del Carmen Vargas Pacheco

Profesora de Tiempo Completo e Investigadora de la Licenciatura de Trabajo Social del Instituto Campechano, Campeche, México. Correo electrónico: roxana.pacheco@instcamp.edu.mx  **ORCID: 0000-0002-4712-9261**

Nora Hilda Fuentes León

Profesora de Tiempo Completo e Investigadora de la Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad Veracruzana, México. Pertenece al SNI. Correo electrónico: nfuentes@uv.mx  **ORCID: 0000-0002-2696-0478**

RESUMEN

Esta investigación se realizó con estudiantes de educación superior de dos universidades del sureste de México de los estados de Campeche y Veracruz. El objetivo fue analizar los factores de afrontamiento del estrés en universitarios en el contexto post COVID-19. El método corresponde a un estudio de alcance descriptivo, de análisis estadístico, transversal, no experimental, en una población de n=308 estudiantes universitarios; se empleó el enfoque cuantitativo y para la obtención de la información se utilizó el Cuestionario de Afrontamiento del Estrés (CAE) de Sandín y

Chorot (2003), que consta de 42 ítems, con un rango de respuesta de cinco puntos y siete factores de primer orden: BAS = Búsqueda de apoyo social, REP = Reevaluación positiva, FSP = Focalización en la solución de problemas, RLG = Religión, EEA = Expresión emocional abierta, AFN = Auto-focalización negativa, y EVT = Evitación. Los siete factores de primer orden se definen en dos dimensiones o factores de segundo orden: Estilo de Afrontamiento Positivo o centrado en el problema (EAP) y Estilo de Afrontamiento Negativo (EAN) o centrado en la emoción, con un coeficiente α de Cronbach de los siete factores variaron de .67 y .91, con una media de .76, en una muestra mexicana. Resultados. En el análisis estadístico, en la comparación de las dimensiones: Estilo de afrontamiento positivo y Estilo de afrontamiento negativo, que los universitarios recurren Muy frecuentemente al factor de Revaloración Positiva (REP), pero en el criterio Frecuente recurren al factor Evitación (EVT), el primero es un EAP y el segundo un EAN.

Palabras clave: factores de afrontamiento, estrés, universitarios, COVID-19.

ABSTRACT

This research was conducted with higher education students from two universities in southeastern Mexico, located in the states of Campeche and Veracruz. The objective was to analyze the coping factors for stress in university students in the post-COVID-19 context. The method used was a descriptive study with statistical analysis, cross-sectional, non-experimental, on a population of n=308 university students. A quantitative approach was employed, and information was collected using the Stress Coping Questionnaire (Cuestionario de Afrontamiento del Estrés, CAE) by Sandín and Chorot (2003), which consists of 42 items with a five-point response range and seven first-order factors: BAS (Búsqueda de apoyo social)= Seeking Social Support, REP (Reevaluación positiva) = Positive Re-evaluation, FSP (Focalización en la solución de problemas) = Focusing on Problem Solving, RLG = Religion, EEA (Expresión emocional abierta) = Open Emotional Expression, AFN (Auto-focalización negativa) = Negative Self-Focusing, and EVT (Evitación) = Avoidance. The seven first-order factors

are defined in two dimensions or second-order factors: Positive Coping Style or Problem-Focused (*Estilo de Afrontamiento Positivo o centrado en el problema, EAP*) and Negative Coping Style (*Estilo de Afrontamiento Negativo, EAN*) or Emotion-Focused, with Cronbach's alpha coefficient for the seven factors ranging from .67 to .91, with an average of .76 in a Mexican sample. Results. In the statistical analysis, comparing the dimensions Positive Coping Style and Negative Coping Style, it was found that university students Very Frequently resorted to the Positive Re-evaluation (*REP*) factor, but Frequently resorted to the Avoidance (*EVT*) factor; the first is an EAP, and the second is an EAN.

Keywords: coping factors, stress, university students, COVID-19.

INTRODUCCIÓN

La Declaración Universal de Derechos Humanos manifiesta que la educación es un derecho humano fundamental para todo el mundo y este derecho se detalla en la Convención relativa a la lucha contra las discriminaciones en la esfera de la enseñanza, la cual es una de las herramientas para mejorar la condición social de los niños (as) y adultos marginados, mejorar sus oportunidades de bienestar e integrarlos en la sociedad (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), 2023). En México, este derecho se reconoce en el artículo 3° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en leyes de carácter federal, así como en la Ley General de Educación (Secretaría de Educación Pública (SEP), 2024), la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes (Secretaría de Gobernación (SG), 2021) y la Ley General de Desarrollo Social (Gobierno de México, 2016).

Uno de los desafíos de gran parte de los países del mundo y en el caso de México es fortalecer el sistema educativo, para enfrentar el reto de acrecentar la capacidad de retención de estudiantes y superar la debilidad de la educación en el nivel superior. Esto conlleva impulsar

a los jóvenes para que continúen estudiando y lograr integrarse al campo laboral, lo cual involucra al mismo estudiantado mediante sus expectativas para la vida, al grupo familiar, la comunidad escolar y las instancias formales comprometidas con la educación. Estas expectativas se vieron frustradas con la pandemia por COVID-19, incluso se espera que la equidad y logro educativo se agudicen con la crisis de la pandemia, afectando las trayectorias educativas de los estudiantes cuyos hogares tienen dificultades económicas y sociales (Cristia y Pulido, 2020; CEPAL y Unesco, 2020a; CONEVAL, 2020a; ONU, 2020b; Sanz, Sáinz y Capilla, 2020), Op. Cit. (Consejo Nacional de Evaluación (CONEVAL), 2021).

Las estrategias de afrontamiento fueron definidas por Lazarus y Folkman (1986) como los “esfuerzos cognitivos y conductuales constantemente cambiantes que se desarrollan para manejar las demandas específicas externas y/o internas que son evaluadas como excedentes o desbordantes de los recursos del individuo” (Lazarus y Folkman, 1986, p. 164). Así las estrategias buscan reducir las repercusiones de las situaciones de estrés para evitar que este se desencadene, dando lugar a los factores que se enmarcan en el estilo positivo o negativo.

El afrontamiento hace referencia a la forma en que el estudiantado enfrenta las exigencias internas y externas de la vida diaria y tienen dos posturas, una de ellas se centra en el problema vinculado con una situación específica, la otra se enfoca en las emociones que buscan aminorar la emoción que el suceso origina (Lanuque, 2020).

Se plantea que el estrés es un síndrome demandante de esfuerzo corporal, se vincula con la reacción de las personas ante situaciones demandantes del entorno que cada día exige más esfuerzos que comprometen la salud e incluso el envejecimiento, por ello, el estrés toma un papel importante en las áreas de psicología, neurología, fisiología, en general en las áreas vinculadas con el cuidado de la salud (Instituto Ananda, 2016). Estudios revelaron que el estrés además

de las repercusiones en las áreas descritas tiene afectaciones en momentos cruciales de la vida como es la adolescencia (Herrera et ál., 2017).

El estrés es una respuesta fisiológica, emocional y psicológica del cuerpo como réplica ante las situaciones que las personas perciben como amenazantes, que someten a riesgo o que son desafiantes, lo cual genera una contradicción que desencadena condiciones que activan el sistema corporal y se manifiesta en el comportamiento y conocimiento de las personas a través del estrés, identificando tres tipos de acuerdo a la su manifestación: estrés agudo, estrés episódico agudo y estrés crónico (Organización Mundial de la Salud (OMS), 2023).

En el ámbito educativo se considera que el estrés se vincula con el afrontamiento, en ese sentido, se plantea tres formas de analizar la relación, la primera es desde la visión de las instancias educativas en lo que concierne al proceso de enseñanza-aprendizaje, que involucra la calidad educativa, la estructura curricular, la formación y capacitación de los profesores, citando algunos. La segunda perspectiva se enfoca a las condiciones externas que se relacionan con el proceso educativo, como son condiciones específicas del estudiantado entre ellas su nivel socioeconómico, recursos financieros para su educación, etc. La tercera compete a la integración de diversos componentes que intervienen en la relación estrés-afrontamiento, como aspectos del sistema educativo, la estructura social, la economía nacional, entre otros, que dan cuenta de las modificaciones en las instituciones educativas y en constitución del estudiantado en la actualidad (Henríquez y Escobar, 2016).

En el contexto de la educación superior, espacio de los universitarios, haciendo referencia al concepto de “universitario” como la persona que cursa una instrucción de formación profesional. También ha de contemplar la exigencia de un compromiso para la formación profesional y la construcción de la ciudadanía.

Es necesario, mencionar que la COVID-19 es la enfermedad infecciosa causada por el coronavirus, quien la padece presenta principalmente los síntomas de fiebre, cansancio y tos seca. Algunos pacientes pueden presentar dolores, congestión nasal, rinorrea, dolor de garganta o diarrea (Organización de las Naciones Unidas (ONU), 2022). Sin duda la COVID-19. Recalcar que esta enfermedad transformó las dinámicas personales, familiares, laborales, etc., entre ellas el área educativa.

Es una realidad lamentable que el confinamiento generó un impacto psicológico en el estudiantado universitario de México en las fases 2 y 3 de la pandemia de COVID-19, haciéndose presente a través de signos y síntomas con intensidad de moderados a severos, identificando condiciones como: estrés (31.92 %), dificultades para conciliar el sueño (36.3 %) y ansiedad (40.3 %). También con menor presencia, pero con significancia los síntomas psicósomáticos (5.9 %), disfunción social en la actividad diaria (9.5 %) y depresión (4.9 %), esencialmente la población en riesgo fueron mujeres y los estudiantes más jóvenes entre 18-25 años de edad, rango en los que se encuentran los universitarios (González et ál., 2020).

Lo anterior expone la condición de vulnerabilidad por el temor de enfermar e incluso morir por contraer el COVID-19, pero además se agrega la conmoción de los ajustes a las actividades cotidianas que se hicieron para enfrentar y frenar la pandemia. Ante las limitaciones generadas por el distanciamiento y confinamiento social, que limitó actividades laborales, educativas, de convivencia y de relaciones al interior del hogar, se convierte en una necesidad cuidar la salud física y mental (Organización Panamericana de la Salud-OMS, 2022).

MÉTODO

Participantes

En el estudio sobre el Afrontamiento del Estrés participaron n=308 estudiantes de la licenciatura en trabajo social, el 57 % se encuentran inscritos en el Instituto Campechano Campus IV y V ubicados en el municipio de San Francisco de Campeche y Hecelchakán, y 43 % en la Universidad Veracruzana, Campus Minatitlán. Ambas universidades están geolocalizadas en la zona sureste de México, con una matrícula estudiantil de 207 el Instituto Campechano y 245 la Universidad Veracruzana.

La información derivada de la investigación sobre los Factores de afrontamiento del estrés en universitarias (os) post COVID-19: el caso de dos escuelas del sureste de México, se realizó en los años 2021 al 2023 post COVID, en coordinación con investigadoras del Instituto Campechano y la Universidad Veracruzana, en el marco de colaboración interinstitucional. El estudio fue coordinado y registrado por una investigadora del Instituto Campechano en la línea de investigación “sociedad y desarrollo sustentable”.

Diseño

El estudio se desarrolló auspiciado por el enfoque cuantitativo, que refleja la necesidad de medir y estimar magnitudes de los fenómenos o problemas de investigación; con un alcance descriptivo, que busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis (Hernández et ál., 2014). El estudio es de tipo transversal dado que las variables son medidas en una sola ocasión en el periodo de dos años (Supo, 2012).

Recolección y análisis de datos

Para la recolección de la información sobre el tema de investigación se aplicó un instrumento validado en estudiantes universitarios de otros países y mexicanos denominado “Cuestionario de Afrontamiento del Estrés (CAE)” de los autores Sandín y Chorot (2003), el cual consta de 42 ítems con cinco opciones de respuesta y siete factores de primer orden: BAS = Búsqueda de apoyo social, REP = Reevaluación positiva, FSP = Focalización en la solución de problemas, RLG = Religión, EEA = Expresión emocional abierta, AFN = Auto-focalización negativa, y EVT = Evitación. En función de los siete factores de primer orden se reintegran en dos dimensiones o factores de segundo orden: Estilo de Afrontamiento Positivo o centrado en el problema (EAP) con BAS, FSP y REP y Estilo de Afrontamiento Negativo o centrado en la emoción (EAN) con EEA, RLG, EVT y AFN.

En relación al cuestionario para la recolección de datos, los valores de consistencia interna por el coeficiente α de Cronbach de los siete factores variaron de .64 y .92, con una media de .79, en una muestra española (Sandín y Chorot, 2003), y de .67 y .91, con una media de .76, en la muestra mexicana de 365 estudiantes. Por la distancia y las condiciones post COVID-19, el instrumento se rediseñó en formato de Google Forms, haciendo uso de la utilidad de las TICs se socializó a los universitarios participantes del estudio mediante correo institucional de la Universidad Veracruzana y del Instituto Campechano.

Se analizaron los datos mediante la estadística descriptiva e inferencial, en esta última se aplicaron correlaciones, comparación de Medias de los Factores de Afrontamiento del Estrés entre hombres y mujeres con Prueba de Levene y Prueba T de muestras independientes; Prueba de Anova para comparación de Medias de los Factores de Afrontamiento del Estrés y número de hijos, entre las IES, así como la comparación entre tipo de familia y número de hijos. Los datos se presentaron en tablas.

Consideraciones éticas

En el instrumento utilizado, distribuido a través de las plataformas digitales de ambas instituciones, se integró información para el consentimiento informado de los universitarios, brindando la oportunidad de decidir responder o no el cuestionario. La información es para fines de investigación y son manejados con criterio de confidencialidad.

RESULTADOS

La investigación sobre los Factores del Afrontamiento del Estrés, se realizó con el estudiantado de la disciplina de Trabajo Social de la Escuela de Trabajo Social del Instituto Campechano (ETS-IC) Campus IV y V, y la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Veracruzana (FTS-UV) Campus Minatitlán, en el marco de colaboración de la acción investigativa entre el Cuerpo Colegiado “Grupos Sociales, Trabajo Social y Sostenibilidad” y el Cuerpo Académico UV-CA-451 “Intervención en Trabajo Social”.

En los datos sociodemográficos de las y los estudiantes el 84 % son mujeres que integran la matrícula escolar, la media de edad es de 21 años, el estado civil que predomina es soltera (o), y de los participantes 57 % están inscritos en la Escuela de Trabajo Social del Instituto Campechano y el 43 % son de la Facultad de la misma disciplina, pero de la Universidad Veracruzana. Los datos de la población coinciden con el estudio sobre el afrontamiento del estrés realizado en la Universidad de Sonora en la licenciatura de enfermería, en ella, el 74.4 % son mujeres y 25.6 % hombres, la edad media es de 21.76 años, el 91.6 % son solteros, y la estrategia de afrontamiento reportada con mayor frecuencia fue el afrontamiento activo emocional (Valdez et ál., 2022). Características de los estudiantes que son equiparables en las características sociodemográficas a los participantes de un estudio en Mizanales, Colombia con estudiantes de medicina, donde se encontró el 61.7 % son mujeres y 100 % son solteros; pero difieren en el factor de afrontamiento, para el caso de Mizanales el 26,8 % presentan como estrategia de afrontamiento al estrés la búsqueda de apoyo social (Alba et ál., 2013).

La investigación realizada se enfocó en indagar sobre la forma que afrontan los universitarios el estrés posterior a la pandemia por post COVID-19. Para investigar sobre esto en estudiantes universitarios, se utilizó el “Cuestionario de Afrontamiento del Estrés (CAE)” de Sandín y Chorot (2003); que consta de 42 ítems, con un rango de respuesta de cinco puntos y siete factores de primer orden: BAS = Búsqueda de apoyo social, REP = Reevaluación positiva, FSP = Focalización en la solución de problemas, RLG = Religión, EEA = Expresión emocional abierta, AFN = Auto-focalización negativa, y EVT = Evitación. Con estos siete factores de primer orden se definen dos dimensiones o factores de segundo orden: Estilo de Afrontamiento Positivo o centrado en el problema (EAP) con BAS, FSP y REP y Estilo de Afrontamiento Negativo o centrado en la emoción (EAN) con EEA, RLG, EVT y AFN.

Los resultados exponen que el sexo que predomina en los participantes de la investigación sobre el afrontamiento del estrés, es el sexo femenino con el 84 %, lo cual se esperaba debido a que en la matrícula de estudiantes se observa mayor inscripción de mujeres cursando la licenciatura en trabajo social, situación que se observa en diversas escuelas nacionales que imparten la disciplina.

La media de edad de los universitarios es de 21 años, lo cual tiene correspondencia con el estado civil resaltando la condición de soltera (o); aun cuando el 5 % son casados, viven en unión libre o son divorciados, esto es un indicativo de que ya se empieza observar la presencia de estas condiciones en los estudiantes, situación que no se observaba años atrás.

Los estudiantes que participaron en la investigación corresponden a dos Instituciones de Educación Superior, el 57 % de la Escuela de Trabajo Social del Instituto Campechano en Campeche, considerando los Campus IV y V, y el 43 % estudiantes de Facultad de Trabajo Social de la Universidad Veracruzana (FTS-UV), Campus Minatitlán. Una situación que puede relacionarse con el estrés es la economía, por ello la importancia de conocer si el estudiante cuenta o no con una

beca, ya que disponer de una puede reducir la presión económica y consecuentemente el estrés. Los estudiantes de la investigación el 19 % dispone de una beca, lo cual se puede considerar como un porcentaje reducido

Respecto al lugar donde viven, más del treinta por ciento (33 %) reside en una localidad, es decir fuera de la ciudad, lo cual se suma a la condición de no contar con una beca; esta situación se percibe como mayor gasto que deriva de la necesidad de traslado a la Institución Educativa. Las condiciones de los estudiantes respecto a los recursos para su educación se infieren que son escasos, toda vez que 11 % de ellos trabaja seguramente para contar con recursos económicos que le permitan continuar estudiando, aunado a que más de 30 por ciento proviene de localidades de su Estado, lo que conlleva gastos de permanencia en un lugar diferente a tu lugar de residencia

El estado civil que prevalece es soltero (a), sin embargo, se identifica un 5 % con estado civil casada (o), unión libre o divorciada (o), lo cual al contrastar con la presencia de hijos tiene correspondencia con el 4% que refiere tener descendencia. Esta condición aun cuando es un porcentaje menor entre el estudiantado, se observa su presencia en la comunidad estudiantil.

Desde la perspectiva social, el tipo de familia permite identificar la transformación de la tradicional constituida por ambos padres e hijos, en nuevas formas de hacer familia, que al transcurrir de los años se va modificando. La tipología de la familia de los estudiantes del Instituto Campechano y de la Universidad Veracruzana muestra la modificación de está, identificando 57 % de familias nucleares, observando un incremento en el porcentaje aquellas uniparental, que la posiciona por encima de la extensa y compuesta que en años atrás tenían mayor presencia que la uniparental; encontrando además la presencia de familias constituidas por una persona.

Descripción porcentual de los resultados por factores de afrontamiento

El estudiantado universitario de la Escuela de Trabajo Social del Instituto Campechano (ETS-IC) y de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Veracruzana (FTS-UV), en el factor de Focalización en la solución de problemas (FSP), uno de los factores identificado con Estilo de Afrontamiento Positivo (EAP), la mitad (50 %) de los universitarios que participaron en la investigación, refieren que frecuentemente recurren a este factor. Llama la atención que el 28 % reporta que consideran este mismo factor poco frecuente, siendo para la disciplina de trabajo social un factor importante en el ejercicio profesional y específicamente en la intervención metodológica.

Tabla 1

Factor: Focalización en la solución de problemas (FSP)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco frecuente	87	28.2	28.2	28.2
	Frecuente	154	50.0	50.0	78.2
	Muy frecuente	67	21.8	21.8	100.0
	Total	308	100.0	100.0	

Uno de los factores con Estilo de Afrontamiento Negativo (EAN), es el factor de Auto-focalización negativa (AFN), en este más del cincuenta por ciento (53 %) de los universitarios expusieron que recurren a este frecuentemente, y se identifica un porcentaje importante (37 %) en poco frecuente (Tabla 2).

Tabla 2

Factor: Auto-focalización negativa (AFN)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco frecuente	114	37.0	37.0	37.0
	Frecuente	164	53.2	53.2	90.3
	Muy frecuente	30	9.7	9.7	100.0
	Total	308	100.0	100.0	

Respecto al factor de Reevaluación positiva (REP), uno de los Estilos de Afrontamiento Positivo (EAP), el 56% del estudiantado de educación superior reporta que usa este factor de forma frecuentemente, y se observa 27 % que se vale de él de manera Muy frecuente (Tabla 3).

Tabla 3

Factor: Reevaluación positiva (REP)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco frecuente	114	37.0	37.0	37.0
	Frecuente	164	53.2	53.2	90.3
	Muy frecuente	30	9.7	9.7	100.0
	Total	308	100.0	100.0	

En cuanto al factor de Expresión emocional abierta (EEA), ubicado en el Estilo de Afrontamiento Negativo (EAN), la mitad del estudiantado que participó en la investigación refiere que de manera Poco frecuente se vale de este factor y el 44 % reporta frecuentemente (Tabla 4).

Tabla 4

Factor: Expresión emocional abierta (EEA)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco frecuente	51	16.6	16.6	16.6
	Frecuente	173	56.2	56.2	72.7
	Muy frecuente	84	27.3	27.3	100.0
	Total	308	100.0	100.0	

Para el factor Evitación (EVT), uno de los que se identifican como Estilo de Afrontamiento Negativo (EAN), se obtuvo que el 77 % de los universitarios optan por este factor de manera Muy frecuente y Frecuente (Tabla 5).

Tabla 5

Factor: Evitación (EVT)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco frecuente	71	23.1	23.1	23.1
	Frecuente	187	60.7	60.7	83.8
	Muy frecuente	50	16.2	16.2	100.0
	Total	308	100.0	100.0	

Para el factor Búsqueda de Apoyo Social (BAS), uno de los que se identifica como Estilo de Afrontamiento Positivo (EAP), se encontró que el 58% de los universitarios se valen de este factor de manera Muy frecuente y Frecuente, y con un porcentaje cercano a la mitad del estudiantado (42 %) lo emplean de forma Poco frecuente (Tabla 6).

Tabla 6

Factor: Búsqueda de apoyo social (BAS)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco frecuente	128	41.6	41.6	41.6
	Frecuente	129	41.9	41.9	83.4
	Muy frecuente	51	16.6	16.6	100.0
	Total	308	100.0	100.0	

Otro de los factores de Estilo de Afrontamiento Negativo (EAN) es el factor Religión (RLG), en este el 58 % del estudiantado manifestó que recurren a él de forma Poco frecuente, y el porcentaje restante (42 %) emplean de manera Muy frecuente y Frecuente (Tabla 7).

Tabla 7

Factor: Búsqueda de apoyo social (BAS)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco frecuente	177	57.5	57.5	57.5
	Frecuente	93	30.2	30.2	87.7
	Muy frecuente	38	12.3	12.3	100.0
	Total	308	100.0	100.0	

En el comparativo de los Factores de Afrontamiento del Estrés y el Estilo de Afrontamiento de los mismos, entre los universitarios de la Escuela de Trabajo Social del Instituto Campechano (ETS-IC) y la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Veracruzana se observa lo siguiente:

- De los tres Factores de Afrontamiento con Estilo Positivo, el universitario recurre como primera y segunda opción a la reevaluación positiva, al ser estas Muy frecuente y Frecuente, y la tercera opción es la focalización en la solución de problemas al ser poco frecuente.
- De los cuatro factores de Afrontamiento con Estilo Negativo, el estudiantado en primer y segundo lugar recurre de manera Muy frecuente y frecuente a la Evitación, en tercer lugar, porcentual se ubica la religión al ser Poco frecuente.
- En la comparación de las dos dimensiones: Estilo de afrontamiento positivo o centrado en el problema y el Estilo de afrontamiento negativo o centrado en la emoción, se destaca que recurren Muy frecuentemente a la revaloración positiva (REP), pero en el criterio Frecuente recurren al factor Evitación (EVT) (Tabla 8).

Tabla 8

Comportamiento porcentual de los factores de afrontamiento y su clasificación en dimensión positivo o negativo

		Estilo de Afrontamiento Positivo (EAP)			Estilo de Afrontamiento Negativo (EAN)			
		Focalización en la solución de problemas (FSP)	Reevaluación positiva (REP)	Búsqueda de apoyo social (BAS)	Auto-focalización negativa (AFN)	Expresión emocional abierta (EEA)	Evitación (EVT)	Religión (RLG)
		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Válido	Poco frecuente	28.2	16.6	41.6	37.0	50.3	23.1	57.5
	Frecuente	50.0	56.2	41.9	53.2	43.5	60.7	30.2
	Muy frecuente	21.8	27.3	16.6	9.7	6.2	16.2	12.3
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Los resultados obtenidos tienen correspondencia con el estudio realizado con estudiantes de Lima, Perú, en la que se demuestra que la estrategia reinterpretación positiva de la experiencia estudiada como estrategia de reevaluar lo positivo o fijarse en lo positivo, es importante en el proceso de bienestar de los jóvenes y la emplean como la principal estrategia (Urbano, 2022). Los datos obtenidos reflejan que las condiciones de los jóvenes aun sean de diversas nacionalidades, la presencia del estilo de afrontamiento positivo favorece su proceso de bienestar, en esto, cuenta la posibilidad de emplearla como estrategia para redefinir sus experiencias y vivencias.

En un estudio realizado en México, en el estado de Sonora, respecto a la variable de estrategias de Afrontamiento, los estudiantes de la especialidad de enfermería de diferentes universidades, confrontan el estrés con afrontamiento activo emocional 60.4 %, el 37.2 % recurren al afrontamiento basado en el problema y el 2.4 % aplica el factor de evitación (Valdez et ál., 2022). El comportamiento porcentual del afrontamiento activo emocional y el basado en el problema tiene correspondencia con los resultados obtenidos en la investigación que se presenta, no así el que se obtuvo en el factor de evitación en el estudiantado del Instituto Campechano que alcanzó un porcentaje elevado.

La contrastación de los jóvenes de diferentes estados de la república mexicana, respecto a las estrategias de afrontamiento, permite identificar las similitudes y diferencias respecto a su comportamiento,

posibilitando la implementación de acciones que fortalezcan las actitudes que permitan a los jóvenes enfrentar las condiciones desfavorables, así como identificar aquellas que requieren ser atendidas.

Descripción inferencial de los resultados por factores de afrontamiento del estrés

En las medias de edad, número de hijos y factores de afrontamiento del estrés, se observa que la media de edad de los universitarios es 21 años, en cuanto al número de hijos prácticamente ninguno y los dos factores con las medias más bajas son Religión y Expresión Emocional Abierta que corresponden ambas a factores de Estilo de Afrontamiento Negativo (Tabla 9).

Tabla 9

Medias de Edad, número de hijos y factores de afrontamiento del estrés

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación
Edad	308	18.00	51.00	21.3344	3.29374
Número de hijos	308	.00	2.00	.0519	.26259
FSP Total	308	6.00	30.00	17.3766	5.42053
AFN Total	308	6.00	30.00	15.2792	4.82393
REP Total	308	6.00	30.00	18.4545	4.74783
EEA Total	308	6.00	29.00	13.9935	4.35104
EVT Total	308	6.00	30.00	16.7208	4.75182
BAS total	308	6.00	30.00	15.6461	6.00934
RLG Total	308	6.00	29.00	13.2630	5.97326
N válido (por lista)	308				

Respecto a la correlación entre la edad, número de hijos y factores de afrontamiento del estrés, se encontró lo siguientes:

- A mayor número de hijos, mayor Focalización en la Solución del Problema (FSP), identificada como un Estilo de Afrontamiento Positivo (EAP).

- A mayor número de hijos, menor Expresión Emocional Abierta (EEA), factor ubicado en el Estilo de Afrontamiento Negativo (EAN).
- A mayor Edad, mayor Focalización en la Solución del Problema (FSP), reconocido como un Estilo de Afrontamiento Positivo (EAP).
- Todos los estilos de afrontamiento al estrés se relacionan entre sí (Tabla 10).

Tabla 10

Correlaciones entre edad, número de hijos y factores de afrontamiento del estrés

		Edad	Semestre	No. de hijos	FSP	AFN	REP	EEA	EVT	BAS	RLG
Edad	R	1	.386**	.522**	.133*	-.102	.075	-.056	.020	-.047	.092
	P		.000	.000	.020	.073	.192	.325	.733	.414	.106
Semestre	R	.386**	1	.127*	.046	-.020	.021	-.024	-	.026	-.008
	P			.026	.416	.727	.713	.673	.759	.648	.890
No. de hijos	R	.522**	.127*	1	.124*	-.096	.028	-	-	-.042	.083
	P	.000	.026		.030	.091	.624	.171**	.043	.463	.148
FSP	R	.133*	.046	.124*	1	.239**	.772**	.303**	.592**	.631**	.414**
	P	.020	.416	.030		.000	.000	.000	.000	.000	.000
AFN	R	-.102	-.020	-.096	.239**	1	.440**	.525**	.466**	.237**	.310**
	P	.073	.727	.091	.000		.000	.000	.000	.000	.000
REP	R	.075	.021	.028	.772**	.440**	1	.387**	.646**	.496**	.329**
	P	.192	.713	.624	.000	.000		.000	.000	.000	.000
EEA	R	-.056	-.024	-.303	.525**	.387**	.387**	1	.479**	.298**	.325**
	P	.325	.673	.003	.000	.000	.000		.000	.000	.000
EVT	R	.020	-.018	-.043	.592**	.466**	.646**	.479**	1	.417**	.330**
	P	.733	.759	.450	.000	.000	.000	.000		.000	.000
BAS	R	-.047	.026	-.042	.631**	.237**	.496**	.298**	.417**	1	.390**
	P	.414	.648	.463	.000	.000	.000	.000	.000		.000
RLG	R	.092	-.008	.083	.414**	.310**	.329**	.325**	.330**	.390**	1
	P	.106	.890	.148	.000	.000	.000	.000	.000	.000	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).
* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

El comportamiento de las Medias de los Factores de Afrontamiento del Estrés entre hombres y mujeres, muestran diferencias en el factor de AFN con 2.8 mayor en los hombres en comparación con las mujeres, siendo este factor de Estilo de Afrontamiento Negativo (EAN). El otro factor con diferencias notorias en las Medias, es el de Búsqueda de Apoyo Social (BAS), con 1.6 puntos mayor en hombres en contraste con las mujeres, este factor también se ubica en el Estilo de Afrontamiento Negativo (EAN) (Tabla 11).

Tabla 11*Medias de los Factores de Afrontamiento del Estrés por Sexo*

	Sexo	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
FSP Total	Hombre	48	17.791 7	5.12797	.74016
	Mujer	260	17.300 0	5.47885	.33978
AFN Total	Hombre	48	17.645 8	4.46971	.64515
	Mujer	260	14.842 3	4.76738	.29566
REP Total	Hombre	48	19.125 0	4.51770	.65207
	Mujer	260	18.330 8	4.78719	.29689
EEA Total	Hombre	48	14.250 0	4.71078	.67994
	Mujer	260	13.946 2	4.28936	.26601
EVT Total	Hombre	48	17.312 5	4.28831	.61896
	Mujer	260	16.611 5	4.83223	.29968
BAS Total	Hombre	48	17.041 7	6.16772	.89023
	Mujer	260	15.388 5	5.95601	.36938
RLG Total	Hombre	48	13.958 3	6.68424	.96479
	Mujer	260	13.134 6	5.83767	.36204

En la comparación de Medias de los Factores de Afrontamiento del Estrés entre hombres y mujeres con Prueba de Levene y Prueba T de muestras independientes, los resultados reportan lo siguiente:

- Sólo existen diferencias significativas en el factor Auto-focalización Negativa (AFN) entre hombres y mujeres, al obtener una significancia de $p < .05$. Factor posicionado en el Estilo de Afrontamiento Negativo (EAN).
- En todos los demás factores no hay diferencia estadística en las puntuaciones entre hombres y mujeres.

Tabla 12

Medias de los Factores de Afrontamiento del Estrés por Sexo

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias		
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)
FSP	Se asumen varianzas iguales	.817	.367	.577	306	.565
	No se asumen varianzas iguales			.604	68.346	.548
AFN	Se asumen varianzas iguales	1.023	.313	3.779	306	.000
	No se asumen varianzas iguales			3.950	68.269	.000
REP	Se asumen varianzas iguales	.131	.718	1.065	306	.288
	No se asumen varianzas iguales			1.109	67.976	.272
EEA	Se asumen varianzas iguales	.680	.410	.444	306	.657
	No se asumen varianzas iguales			.416	62.224	.679
EVT	Se asumen varianzas iguales	1.058	.305	.939	306	.349
	No se asumen varianzas iguales			1.019	70.911	.312
BAS	Se asumen varianzas iguales	.022	.883	1.757	306	.080
	No se asumen varianzas iguales			1.715	64.230	.091
RLG	Se asumen varianzas iguales	3.932	.048	.877	306	.381
	No se asumen varianzas iguales			.799	60.949	.427

CONCLUSIÓN

Los resultados obtenidos en la investigación y en relación a los objetivos planteados, de analizar las estrategias de afrontamiento en el contexto post COVID-19, del estudiantado de dos escuelas de educación superior de la ciudad de San Francisco de Campeche y de Minatitlán Veracruz, se identifica que las estrategias que los universitarios utilizan es la reevaluación positiva (REP), que se ubica en los factores positivos; de los factores de Afrontamiento con Estilo Negativo, el estudiantado recurre principalmente al factor de Evitación (EVT).

Respecto al objetivo de determinar si existen diferencias en las estrategias de afrontamiento en el contexto post COVID-19 del

estudiantado de las dos escuelas de educación superior; se determina que no hay diferencias significativas entre el estudiantado de ambas escuelas; los hallazgos encontrados es que sólo existen diferencias significativas en el factor Auto-focalización Negativa (AFN) entre hombres y mujeres, al obtener una significancia de $p < .05$, factor posicionado en el Estilo de Afrontamiento Negativo (EAN) con prevalencia en hombres.

En todos los demás factores de afrontamiento del estrés no se encontró diferencia estadística significativa entre las IES.

Agradecimientos

Se hace notorio el agradecimiento a la Escuela de Trabajo Social de la Universidad Veracruzana y a las investigadoras Dra. Ruth Lomelí Gutiérrez y Dra. Nora Hilda Fuentes León, por el apoyo brindado y colaboración para desarrollar la investigación en el estudiantado de su Institución Educativa y contribuir a la generación y difusión del conocimiento en la disciplina de trabajo social.

REFERENCIAS

Alba, D., Arenas, A. M., Botero, F. E., Cañón, S. C., Cardona, H. A., Castaño, J. J., Castro, D., Ocampo, A. y Ramírez, D. (2013). Estrés, estrategias de afrontamiento, estilos de aprendizaje, y comunicación asertiva, en una muestra de estudiantes del Programa de Medicina de la Universidad de Manizales, y diseño de un proceso de mejora. *Archivos de Medicina* (Col), 13 (2), 187-201. <https://www.redalyc.org/pdf/2738/273829753008.pdf>

CONEVAL (2021). Consideraciones de políticas, para la atención al abandono escolar y rezago de los aprendizajes en el contexto de la pandemia por el Covid-19 y el regreso a clases en México. *Consejo Nacional de la Evaluación de la política de desarrollo social* (CONEVAL). https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/Documents/Consideraciones_Politica.pdf

Gobierno de México (29-08-2016). Ley General de Desarrollo Social. Diario Oficial de la Federación (DOF). <https://www.gob.mx/indesol/documentos/ley-general-de-desarrollo-social-01-junio-2016>

González Jaimes, N. L., Tejeda Alcántara, A. A., Espinosa Méndez, C. M. y Ontiveros Hernández, Z. O. (2020). Impacto psicológico en estudiantes universitarios mexicanos por confinamiento durante la pandemia por Covid-19. *Scielo preprints*, 1-15. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.756>

Henríquez, N., y Escobar, D. (2016). Construcción de un modelo de alerta temprana para la detección de estudiantes en riesgo de deserción de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 21(17), 1221-1248. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662016000401221&script=sci_abstract

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGrall-Hill.

Herrera Covarrubias, D., Coria Avila, G., Muñoz Zavaleta, D., Graillet Mora, O., Aranda Abreu, G., Rojas Durán, F., Hernández, M. e Ismail, N. (2017). Impacto del estrés psicosocial en la salud. *Revista de neurobiología*, 8 (17), 1-23. <http://www.uv.mx/eneurobiologia/vols/2017/17/17.html>

Instituto Ananda. (02 de 2016). *Estrés-Estrategias y Estilos de Afrontamiento*. <https://institutoananda.es/estrategias-y-estilos-de-afrontamiento/>

Lanuque, A. (2020). Revisión Sistemática del Afrontamiento del Estrés Universitario en Momentos de Presión. *Calidad de vida y salud*, 13(ESPECIAL), 130-142.

Lazarus, R. y Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. Martínez Roca.

OMS. (07 de diciembre de 2023). *Organización Mundial de la Salud*. <https://significadosweb.com/concepto-de-estres-segun-la-oms-definicion-y-que-es/>

Organización Panamericana de la salud-OMS. (2022). *Salud Mental y COVID-19*. <https://www.paho.org/es/salud-mental-covid-19>

Organización de las Naciones Unidas (ONU). (17 noviembre 2022). La COVID-19 se estabiliza en las Américas, pero los países deben permanecer vigilantes y gestionar otras emergencias. <https://coronavirus.onu.org.mx/coronavirus/acerca-del-virus>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (20 de abril de 2023). *El Derecho a la Educación*. <https://www.unesco.org/es/articulos/lo-que-necesita-saber-sobre-el-derecho-la-educacion>

Sandín, B. y Chorot, P. (2003). Cuestionario de Afrontamiento del Estrés (Cae): Desarrollo y Validación Preliminar. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica* 2003, 8(1), 39-54.

SEP (07-06-2024) Ley General de Educación, Diario Oficial de la Federación (DOF). https://sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/15131/4/images/ley_general_educacion_4t_02_2024.pdf

Secretaría de Gobernación (11-01-2021). Ley General de los Derechos de las niñas, niños y adolescentes. Diario Oficial de la Federación (DOF). https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5609666&fecha=11/01/2021#gsc.tab=0

- Supo, J. (2012). *Seminario de Investigación Científica*. Biostadístico.com. <http://seminariosdeinvestigacion.com/sinopsis>
- Urbano, E. (2022). Estilos de afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en adolescentes. *Horizonte de la Ciencia*, 12(22), 253-262. <https://www.redalyc.org/journal/5709/570969250018/html/>
- Valdez, Y., Marentess, R., Correa, S., Hernández, R., Enriquez, I., y Quintana, M. (2022). Nivel de estrés y estrategias de afrontamiento utilizadas por estudiantes de la licenciatura en Enfermería. *Enfermería Global*, 21(65), 260-270. <https://dx.doi.org/10.6018/eglobal.441711>