

# Tutorías como solución al abandono escolar en educación superior

Bernardo Roberto Cosgaya Barrera<sup>1</sup>  
Andres Castro Villagran<sup>2</sup>  
Martina Diaz Rosado<sup>3</sup>

Recepción: 02 de mayo 2022

Aprobado: 27 de junio 2022

## Resumen

Diversos son los elementos que provocan el abandono escolar de un estudiante de nivel superior. Dicha acción significa uno de los mayores retos de la educación superior en México. Se realizó un análisis del programa institucional de tutorías implementado por el Tecnológico Nacional de México Campus Champotón (ITESCHAM) con el objetivo de identificar el arraigo del programa en los estudiantes y valorarlo como medida preventiva contra el abandono escolar. Para ello, se aplicó un instrumento diseñado para el caso a una muestra de 204 estudiantes. Por otro lado, se entrevistó a 7 profesores tutores y 3 administrativos integrantes del programa institucional de tutoría. Se encontró que existe correlación de moderada a fuerte entre factores causantes de deserción como son las habilidades intrapersonales e interpersonales y el programa de tutorías; mientras que, la correlación es de baja a moderada con factores como las técnicas de aprendizaje y el perfil académico. 45.71% de los estudiantes del tecnológico establecieron no

tener claro si el programa mejora su integración a la comunidad estudiantil y 68.27% no tiene clara la importancia del tutor dentro del proceso académico; Lo que indica que el programa institucional de tutorías analizado se está ejecutando de forma correctiva y no preventiva.

**Palabras clave:** *tutoría, abandono de estudios, estudios universitarios, sistema tutorial.*

---

1 Profesor de tiempo completo. Instituto Tecnológico Superior de Champotón, carretera champotón-isla aguada KM.2 Col. El arenal. bernardo.cb@champoton.tecnm.mx ,  
ORCID <https://orcid.org/0000-0002-6152-1374>

2 Profesor de tiempo completo. Instituto Tecnológico Superior de Champotón, carretera champotón-isla aguada KM.2 Col. El arenal. andres.cv@champoton.tecnm.mx ,  
ORCID <https://orcid.org/0000-0002-6940-1385>

3 Profesor de tiempo completo. Instituto Tecnológico Superior de Champotón, carretera champotón-isla aguada KM.2 Col. El arenal. marthy.dr@champoton.tecnm.mx ,  
ORCID <https://orcid.org/0000-0002-1142-586X>

## Abstract

There are several elements that cause a higher-level student to drop out of school. This action represents one of the greatest challenges for higher education in Mexico. An analysis of the tutoring program implemented by the Tecnológico Nacional de México Campus Champotón (ITESCHAM) was carried out with the aim of identifying the roots on students and assessing the program as a preventive measure against dropping out. For this, an instrument designed for the case was applied to a sample of 204 students. On the other hand, 7 tutor teachers and 3 administrative members of the tutoring program were interviewed. It was found that there is a moderate to strong correlation between factors causing dropouts such as intrapersonal and interpersonal skills and the tutoring program; while, the correlation is low to moderate with factors such as learning techniques and academic profile. 45.71% of the students stated that they were not clear about whether the program improves their integration into the student community and 68.27% are not clear about the importance of the tutor within the academic process; This indicates that the institutional tutoring program analyzed is being carried out in a corrective and not preventive manner.

**Keywords:** *tutoring, dropping out of studies, university studies, tutorial system.*

## Introducción

Dentro de los esfuerzos institucionales para poder disminuir la deserción escolar se tiene a las tutorías que es un programa de retención estudiantil según Báez, Ortiz, y Moreno, (2011), “comprende las acciones que desarrolla el aparato educativo en una institución para garantizar el acompañamiento al estudiante durante su trayectoria académica, de tal manera que pueda culminar de forma exitosa” (p. 123). Estudiar la deserción es un problema permanente, sobre el cual que se han realizado diversos estudios estableciendo diversos modelos teóricos que se han desarrollado de forma continua, entre los más aceptados: el Modelo de Integración Estudiantil, así como adaptación social (Tinto, 1975), y el de desgaste estudiantil (Bean, 1983), lo que establece a una visión más general de factores universitarios. (Castaño, Gallón, Gómez, y Vásquez, 2006)

La relación de estos enfoques radica en que el modelo de integración estudiantil se enfoca a la decisión personal de permanencia dentro de la institución, donde influye la adaptación al medio tanto académico y social, mientras que el enfoque de desgaste estudiantil aboga por la influencia de factores externos ajenos al entorno institucional.

El estudio de Cameron y Taber, (2004), se basa en el modelo descripción económica en función de la elección escolar y su relación con los costos de oportunidades en las diversas alternativas de escolaridad, mismo donde establece relaciones entre la influencia de los aspectos económicos, manifestando la interpretación empírica, observando el comportamiento a la toma de decisión de entrar a la universidad y las oportunidades en relación a los graduados de estas mismas.

Tinto (1982) refiere que los programas eficaces son aquellos que son capaces de integrar a los individuos a la vida académica y social de la institución, beneficiando a la institución a largo plazo.

Tinto (1975) define como deserción al acto voluntario de abandonar los estudios, la deserción no implica que sea por reprobación, ya que constituyen

un conglomerado de acciones diferentes como dificultades económicas, discriminación, políticas institucionales, modelos de enseñanza-aprendizaje, creencias personales, valores y actitudes, entre otras, pero sí podría ser un indicador causal de la deserción. Páramo y Correa (1999) aseguran que: “la deserción es opción de estudiante, influenciado positiva o negativamente por circunstancias internas o externas”. (p. 66)

El abandono curricular de un estudiante por decisiones propias con el objeto de tomar otra formación profesional constituye también deserción escolar, es por esta razón, que el estudiar la deserción, no debe solo ser simplemente de corte transversal, sino también longitudinal, por la diversidad de factores que el tiempo va implicando. Viale (2014) establece que la deserción interna constituye el abandono de un programa académico con la intención de cambiarlo por otro dentro de la misma institución universitaria.

Himmel (2002) define deserción como el abandono prematuro de un programa de estudios antes de alcanzar el título o grado, y considera un tiempo suficientemente largo como para descartar la posibilidad de que el estudiante se reincorpore.

Donoso y Schiefelbein, (2007), agrupan los estudios de deserción en cinco corrientes teóricas: el enfoque psicológico del fenómeno, el enfoque sociológico, la perspectiva económica, la perspectiva organizacional y la perspectiva interaccionista.

Según Boado (2005): “La deserción universitaria es un proceso de selección por si solo y esta precisión comprende tres términos, proceso de selección, medida del rendimiento académico, y eficacia del sistema educativo, el primero se enmarca en el enfoque sociológico clásico” (p. 8). Así que la deserción podría considerarse o no desde el primer filtro de la vida universitaria, según sea la situación contextual.

Por lo que se puede decir que la deserción es una condición provocada por causas internas y externas del mismo sistema educativo, que se encuentran entrelazados unos a otros, provocando una condición colateral a partir de un

efecto determinado. Es así que es importante mencionar que el comportamiento humano se define por los diversos ambientes de convivencia generados por su propio entorno, incluyendo tanto aspectos internos como externos dentro de un sistema complejo de relaciones. (De Witte y Van Klaveren, 2012)

“Actualmente, a pesar de que la definición de deserción estudiantil está en discusión, existe consenso en definirla como un abandono voluntario que puede ser explicado por diferentes categorías de variables: socioeconómicas, individuales, institucionales y académicas” (Díaz, 2008, p.68). La deserción dentro de la vida institucional se manifiesta en diferentes momentos críticos, uno de ellos es el proceso de admisión donde el estudiante se genera expectativas en función a cómo se le fue captado por los diferentes medios de comunicación, cuando esta idea que se forma no es coherente con la realidad, al momento de insertarse en la realidad académica-institucional, provoca frustraciones, desencantos y miedos, que en consecuencia se verán reflejadas en un posible abandono escolar, al no cumplirse las expectativas generadas por el estudiante.

El abandono escolar dentro del Instituto Tecnológico Superior de Champotón no es un aspecto aislado al contexto nacional, sino que está integrado dentro de la aportación de los indicadores nacionales. Es así, que este, a pesar de tener un programa estandarizado de tutorías y de becas económicas, no demuestra una mejora continua en la retención de alumnos, como se muestra en gráfica 1.



**Gráfica 1. Porcentaje de deserción escolar, de acuerdo con datos proporcionados por Control Escolar del Instituto Tecnológico Superior de Champotón.**

En la gráfica 1 se observa que la tendencia de deserción es variable, sin disminución aparente con una media de 17.77%, manteniendo porcentajes muy similares, por encima de los datos nacionales, pareciendo que el sistema de organización de tutorías y becas es deficiente o no adecuado, y que los esfuerzos encaminados a ellos son innecesarios, pues no resuelven la situación.

Ortega, Guillen y Vanoye (2019) “Los datos recopilados por la SEP muestran que hay abandono escolar en todos los niveles educativos: 0.5 % en primaria, 4.2% en secundaria, 12.1% en media superior y 6.8% en educación superior, por ello que la máxima autoridad educativa en nuestro país resalta que cada minuto renuncian a la escuela 2.2 niños o jóvenes mexicanos”. (p. 2)

## Método

El estudio es de tipo descriptivo y correlacional, no experimental de corte transversal, se desarrolló un modelo cuantitativo-social, con un enfoque que analiza la percepción de los involucrados y las influencias contextuales, donde las creencias personales de los participantes establecen actitudes definidas, y que se integran de aspectos contextuales, tanto de la cultura como en la sociedad. Tomando la población del ITESCHAM, que consta de siete carreras: Ingeniería en Sistemas, Ingeniería en Gestión Empresarial, Ingeniería en Administración, Ingeniería en Logística, Ingeniería Electromecánica, Licenciatura en Turismo e Ingeniería Ambiental, con una matrícula de 800 alumnos distribuidos en estas. Se realizó un muestreo de tipo probabilístico sin reemplazamiento, determinando la muestra a partir de una fórmula establecida para muestras finitas, con una precisión del 95% y un nivel de significancia del 5% y un margen de precisión del 3%, quedando en 204 sujetos.

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

*Figura 1 Cálculo de muestra para población finita.*

*Fuente: Torres y Salazar, (2006)*

Donde:

- N = Total de la población

$Z\alpha = 1.96$  al cuadrado (si la seguridad es del 95%)

- p = proporción esperada (en este caso 5% = 0.05)

- q = 1 – p (en este caso 1-0.05 = 0.95)

- d = precisión (3%).

Se utilizó un instrumento de diseño compuesto de 117 ítems en escala de tipo Likert con categorías de tipo ordinal, con valores de codificación del 1 al 5 en relación a la intención del ítem, con los siguientes parámetros, total desacuerdo, desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, acuerdo, totalmente acuerdo, que abarca factores sociales, económicos, académicos y personales (Tabla 1) adaptado al contexto a investigar, con base a la revisión de instrumentos de recolección de datos, realizados por investigaciones de Balmori, De la Garza, y Guzmán, (2013), Rojas (2010), Balluerka, Lacasa, Gorostiaga, Muela, y Pierrehumbert, (2011), Cortizas, (2009), Mora, (2007) García, Serafín, y Zavaleta, (2012) y Olson y Wilson (1982). ) conteniendo las variables necesarias que permitirán evaluar y analizar, el contexto general del estudiantes, el instrumento esencial para este estudio, capaz de medir y relacionar, aspectos de índole interpersonal e intrapersonal, perfil escolar, situación económica y el perfil escolar, desde el punto de vista del estudiante, buscando la existencia de correlación entre las diferentes variables como dimensiones establecidas en el instrumento.

**Tabla 1. Variables y dimensiones que mide el instrumento: percepción sobre abandono de estudios**

Variable	Dimensión	Sub-dimensión
Abandono de estudios (deserción)	Factores Sociales	Relación entre pares <ul style="list-style-type: none"> <li>• Intrapersonal</li> <li>• Interpersonal</li> </ul>
	Factores Académicos	Perfil Escolar Aprovechamiento
	Factores Económicos	Situación Económica
	Factores Personales	Satisfacción Familiar Olson y Wilson (1982)
Tutorías	Tutorías	Programas de retención

**Fuente: Elaboración propia**

Utilizando el programa SPSS, se obtuvo el valor del coeficiente alfa de Cronbach de 0.929, (tabla 2) que de acuerdo con Gliem y Gliem (2003) se considera un coeficiente alfa  $>.9$  es excelente.

**Tabla 2. Coeficiente alfa de Cronbach para el instrumento: percepción sobre abandono de estudios**

Alfa de Cronbach	N de elementos
.929	115

**Fuente: Elaboración propia**

En relación con la percepción estudiantil en la eficiencia del programa de tutorías institucional se diseñó un segundo instrumento adaptado a las necesidades de la institución educativa, el cual consta de 21 ítems, adaptado del Manual del tutor de la Dirección General de Educación Superior tecnológica, del Programa institucional de tutorías (PIT), del TEcNM (2013). Así como de Olson y Wilson (1982) relacionado a la satisfacción Familiar para la determinación de la vinculación emocional, se aplicó a 31 estudiantes como prueba piloto, y se sometió al análisis del Alfa de Cronbach, además de la revisión de expertos, con los datos obtenidos y utilizando el programa

SPSS, se realizó en análisis de confiabilidad de alfa de Cronbach, donde se obtuvo el valor del coeficiente de de 0.934 el cual se considera excelente en la confiabilidad, de acuerdo con Gliem y Gliem (2003).

## Resultados.

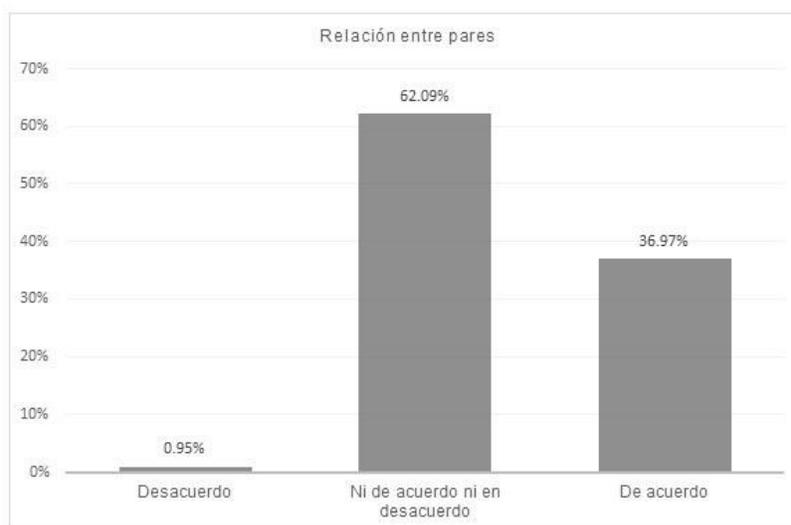
Como resultado del diagnóstico a partir de la entrevista cara a cara, de tipo descriptivo, fue explorado y validado por 5 expertos, no hubo escalas de ítems, por lo que no se determinaron coeficientes de confiabilidad, se realizó en la coordinación del programa de tutorías, por medio de un instrumento constituido por preguntas abiertas, al responsable del área de tutorías del Instituto Tecnológico Superior de Champotón, donde se obtuvo lo siguiente:

- El sistema de tutorías no cuenta con datos inmediatos para la determinación de posibles desertores, ya que este recibe los informes de forma semestral al final de cada curso, y estos datos solo reflejan valores de periodos finales de cursos concluidos, y de forma concentrada por año, como se observa en la figura 1.
- No se toman en cuenta los problemas que se presentan en el momento para generar estrategias de retención, ya que no se cuenta con información inmediata.
- No se tiene acceso oportuno a los listados de calificaciones, esto a pesar de que se cuenta con un programa para la captura de estos datos, ya que varían dependiendo de cada materia, grupo, docente y programación de grupo.
- A pesar de que se hacen reuniones con los docentes tutores, estos no cuentan con toda la información de cada asignatura, por lo que difícilmente a veces logran identificar algún problema de aprovechamiento o conductual.
- Las reuniones de los docentes encargados de las tutorías no suelen ser periódicas, generalmente de una o máximo dos al semestre.

- Los docentes pueden informar hasta el final del semestre, por lo que esto limita el acceso de la información hacia la coordinación de tutorías.
- El trabajo de tutorías por parte de los docentes son grupos numerosos, a veces mayores de 30 personas, lo que complica el trabajo individual con los muchachos o la detección oportuna de cualquier circunstancia que pueda provocar la deserción.

Por otro lado, como resultado de los instrumentos aplicados a los estudiantes para conocer su percepción sobre los factores que llevan al abandono escolar y la importancia del programa institucional de tutorías, se puede resaltar lo siguiente:

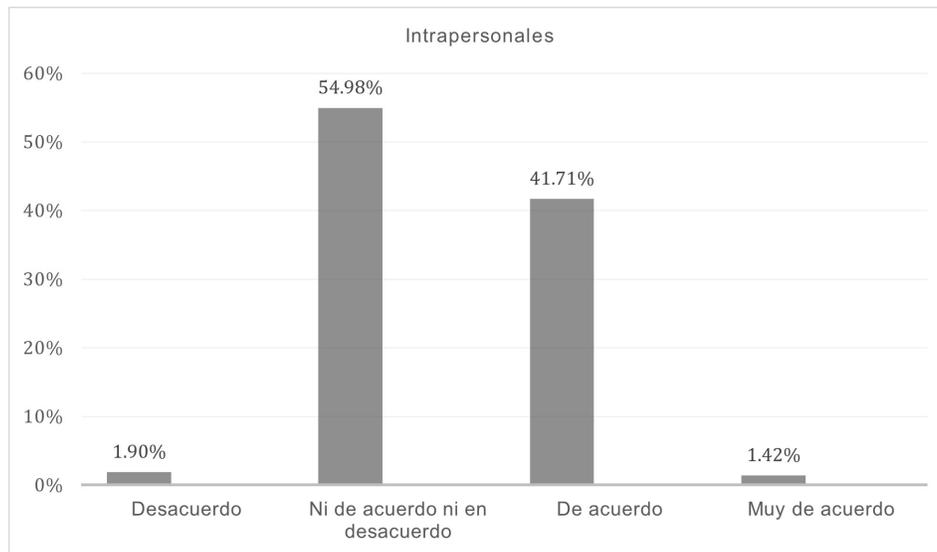
**Gráfica 2 Relación entre pares.**



**Fuente: Elaboración propia**

En la gráfica 2, se establece la importancia de las relaciones entre pares, se observa que el 62.09% dice no estar ni de acuerdo ni desacuerdo, sin embargo, el 36.97% indica estar de acuerdo con la importancia de las relaciones entre sus pares, y solo el 0.95% dice estar desacuerdo.

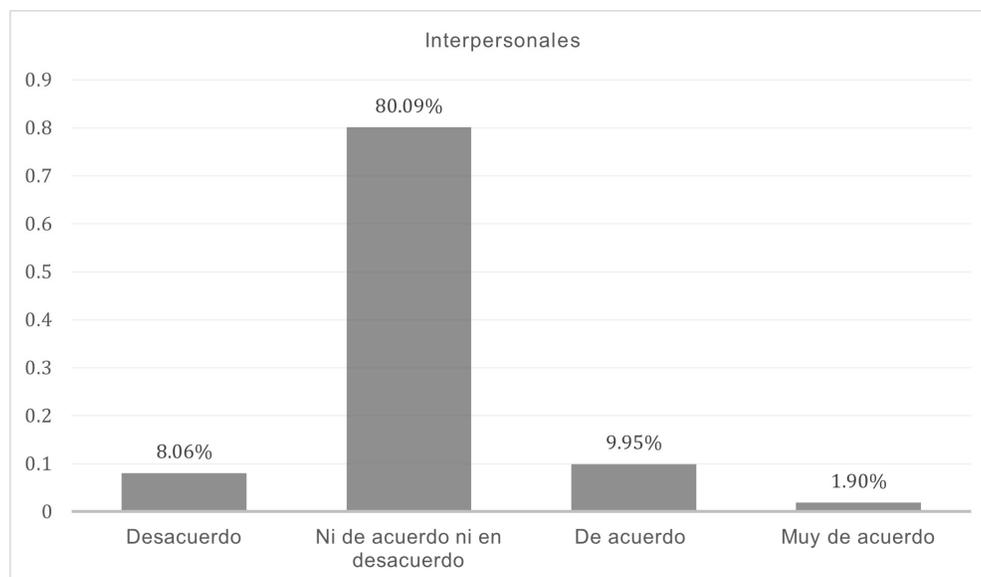
**Gráfica 3 Características intrapersonales.**



**Fuente: Elaboración propia**

Con respecto a los factores sociales, se analizó las habilidades interpersonales y las características intrapersonales, en la gráfica 3, se observa que 41.71% dice estar de acuerdo, un 1.42% muy de acuerdo, con un 54.98% establecen estar ni desacuerdo ni de acuerdo, y solo el 1.90% desacuerdo relacionado con las características intrapersonales en relación con su desarrollo académico.

**Gráfica 4 Habilidades interpersonales.**

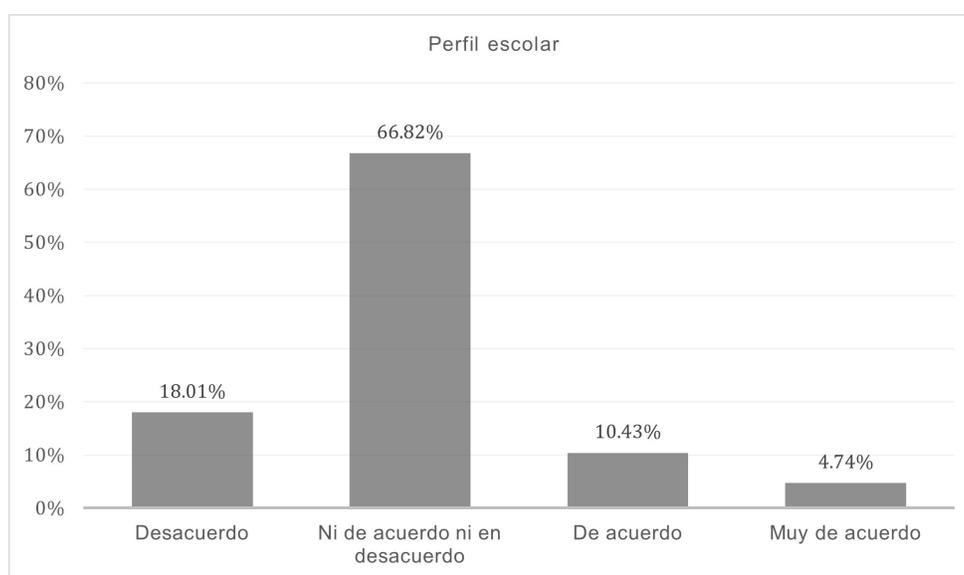


**Fuente: Elaboración propia**

En la gráfica 4, se observa que el 80.09% manifiesta estar ni de acuerdo ni desacuerdo con que las habilidades interpersonales, solo el 9.95% dice estar de acuerdo más el 1.90% establece estar muy de acuerdo, solo el 8.06% menciona estar en desacuerdo.

Los factores académicos analizados corresponden al perfil escolar compuesto por las técnicas de estudio y el interés por el estudio.

**Gráfica 5 Percepción de los estudiantes sobre la importancia del perfil escolar en el abandono escolar.**

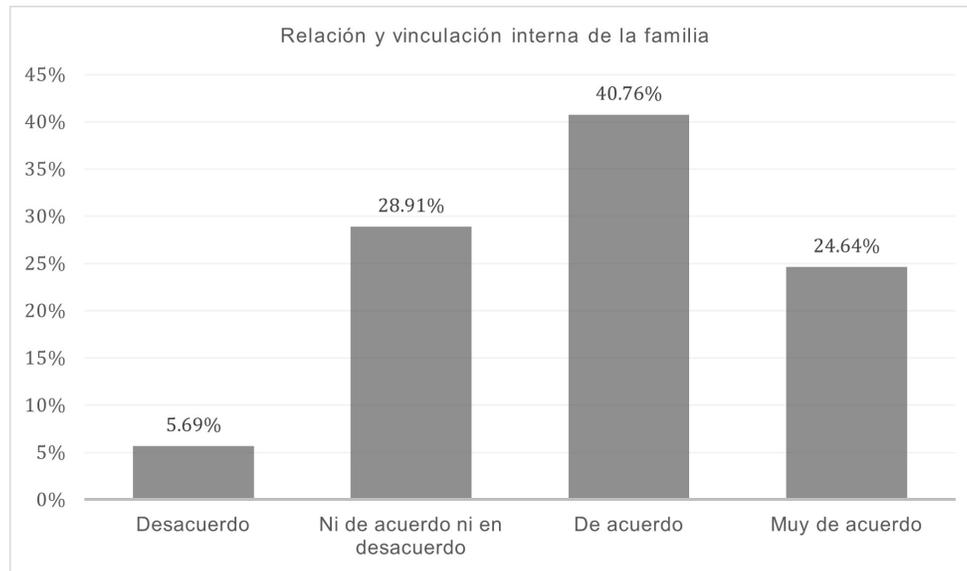


**Fuente: Elaboración propia**

En la gráfica 5, relacionada al perfil escolar, el 66.82% menciona estar ni de acuerdo ni de acuerdo, solo el 10.43% mencionan estar de acuerdo más un 4.74% muy de acuerdo, contrastando con el 18.01% que establecen estar en desacuerdo.

En relación con los factores personales se analizó si la relación y vinculación interna de la familia es un factor que puede provocar el abandono escolar en estudiantes de nivel superior.

**Gráfica 6 Relación y vinculación interna de la familia.**



**Fuente: Elaboración propia**

En la gráfica 6, 40.76% establece estar de acuerdo más un 24.64% muy de acuerdo, sobre la importancia de la vinculación y relación interna de la familia sobre el abandono escolar, contrastando con un 5.69% en desacuerdo con un 29.91% que establecen estar ni de acuerdo ni desacuerdo.

El factor económico demostró en 18.01% de los estudiantes ser un factor que considerar para el abandono escolar mientras que 57.87% de los alumnos no han pensado dejar sus estudios debido a la situación económica, mientras que 24.17% está indeciso.

Con respecto al programa institucional de tutorías existe un gran desconcierto sobre su papel en el abandono escolar ya que 89.86% de los estudiantes no pudo opinar sobre ello mientras que el 7.25% consideró que el programa impacta de manera positiva reduciendo el abandono escolar. el 2.90% estableció estar en desacuerdo, en relación con la importancia de las tutorías en el ámbito académico. Algo similar sucedió al preguntar sobre la importancia del tutor, 68.27% contestó no tener muy clara una opinión sobre la importancia del tutor, mientras que el 22.60% manifestó estar de acuerdo sobre la importancia, así mismo 9.13% estableció estar en desacuerdo con la importancia del tutor en el ámbito académico.

En la tabla 3, se muestra la correlación entre los indicadores que definen las variables de estudio con la importancia de las tutorías y el tutor, con el fin de examinar a detalle cómo se relacionan de forma individual en relación con la importancia del programa institucional de tutorías, en el que se observa que tanto la relación familiar, autoestima, conocimiento emocional, liderazgo e interés por el estudio están ligados o relacionados con las tutorías, para el caso de la relación entre el tutor se observa en la tabla que la relación familiar, autoestima, conocimiento emocional, comunicación asertiva, técnica de aprendizaje, liderazgo e interés por el estudio, para la obtención de los resultados, se realiza un análisis de agrupamiento de datos, así como el cálculo de frecuencias de cada indicador, como en las variables de contraste, importancia de las tutorías y el tutor, obteniendo sus frecuencias estadísticas, para después por medio del análisis de correlación lineal obtener los datos presentados en la tabla 4, observado resultados de correlación positiva con relaciones por arriba del 0.5.. De acuerdo con Hopkins, Hopkins, y Glass (1997). La magnitud correlacional se establece con las siguientes escalas de análisis, para la interpretación de los resultados obtenidos, de 0.01 a 0.09 muy débil, 0.10 a 0.30 Débil, 0.30 a 0.50 Moderada, 0.50 a 0.70 sustancial y de 0.7 en adelante muy fuerte.

**Tabla 3. Correlación entre los indicadores que definen las variables de estudio con la importancia de las tutorías y el tutor.**

Indicadores principales		Factor de correlación	Indicadores principales		Factor de correlación
Relación familiar	Importancia de las tutorías	0.5510	Relación familiar	Importancia del tutor	0.7338
Empatía	Importancia de las tutorías	0.0322	Empatía	Importancia del tutor	0.2683
Autoestima	Importancia de las tutorías	0.6618	Autoestima	Importancia del tutor	0.8678
Optimismo	Importancia de las tutorías	0.204	Optimismo	Importancia del tutor	0.4216
Conocimiento emocional	Importancia de las tutorías	0.5687	Conocimiento emocional	Importancia del tutor	0.7819
Comunicación asertiva	Importancia de las tutorías	0.3235	Comunicación asertiva	Importancia del tutor	0.5539
Técnica de aprendizaje	Importancia de las tutorías	0.3742	Técnica de aprendizaje	Importancia del tutor	0.605
Actitud al aprendizaje	Importancia de las tutorías	0.2154	Actitud al aprendizaje	Importancia del tutor	0.4169
Liderazgo	Importancia de las tutorías	0.9140	Liderazgo	Importancia del tutor	0.9978
Interés por el estudio	Importancia de las tutorías	0.7950	Interés por el estudio	Importancia del tutor	0.8841

**Fuente: Elaboración propia**

En la tabla 4 donde se evalúan las variables de estudio empleadas en relación con la importancia de las tutorías, centrado en el estudiante como parte del proceso de deserción, en relación a los indicadores se observa que las variables seleccionadas en los aspectos intrapersonales e interpersonales con las tutorías y el tutor, se encuentran estrechamente relacionadas con alto grado de correlación, así mismo para el caso de la relación entre pares se presenta esta misma condición, el perfil escolar demuestra tener una correlación casi perfecta entre las tutorías y el tutor.

**Tabla 4. Importancia de las tutorías en el estudiante como parte del proceso de deserción**

Variables relacionadas		factor de correlación	Variables relacionadas		factor de correlación
intrapersonal	importancia de las tutorías	0.7099	intrapersonal	importancia del tutor	0.8853
interpersonal	importancia de las tutorías	0.9929	interpersonal	importancia del tutor	0.9616
relación entre pares	importancia de las tutorías	0.7485	relación entre pares	importancia del tutor	0.904
perfil escolar	importancia de las tutorías	0.9559	perfil escolar	importancia del tutor	0.9255

*Fuente: Elaboración propia*

## Conclusiones

De acuerdo con los datos obtenidos las habilidades intrapersonales en los estudiantes de nivel superior no se pueden considerar como condiciones aisladas al desarrollo académico, ya que estas infieren directamente en el comportamiento actitudinal del mismo para su desarrollo académico, tanto presente como futuro. Es así, que el 41.71%, más un 1.42% dice estar de acuerdo, sin embargo, el 54.98% no logra distinguir que tanto importan estas habilidades, aunado a un 1.90% que asegura no estar de acuerdo, las habilidades intrapersonales, de acuerdo con Heredero, Garrido, (2016, p. 179) “Consiste en la capacidad de entenderse a uno mismo, y apreciar las motivaciones, los sentimientos y los miedos que se sienten. Implica crear un modelo de nosotros mismos que funcione para trabajar de forma efectiva y poder regular nuestras vidas”. Por lo que un aspecto significativo que motiva a desertar de cualquier actividad que no satisfaga las necesidades

intrínsecas del sujeto que la práctica, es entonces que el desconocimiento y mal manejo de las habilidades intrapersonales son elementos que influyen en la toma de la decisión final de permanencia o abandono escolar, ya que anteceden al comportamiento presente como futuro, estableciendo actitudes determinantes en su desarrollo interpersonal, si consideramos que el 54.98% como se muestra en la gráfica 3, no tienen idea de la importancia de esta habilidad social, la cual establece parámetros que encaucen determinadas emociones y generen automotivaciones adecuadas, para el buen desarrollo académico, es entonces alarmante tratar de contener a los estudiantes buscando soluciones correctivas que intenten mitigar el abandono escolar, después que el estudiante tome la decisión final en cuanto a su permanencia dentro de la institución educativa. Por lo que, tanto el tutor como el programa institucional de tutorías, son ejes importantes de la formación integral del estudiante, y no son situaciones aisladas, la relación que se puede establecer entre cada uno es altamente determinante, si se consideran los factores de correlación entre las habilidades intrapersonales con el programa de tutorías del Instituto Tecnológico Superior de Champotón, se logra observar que el factor de correlación estimado asciende a 0.7099, valor que considera como moderado, es decir que la relación entre ambos es necesaria y son dependientes entre sí, en relación con el tutor las habilidades intrapersonales arrojan un factor de correlación del 0.8853 que se considera como buena, de acuerdo a Roy, Rivas, Pérez, y Palacios. (2019. p.356) “0 Sin correlación,  $\pm 0.20$  Correlación débil,  $\pm 0.50$  Correlación moderada,  $\pm 0.80$  Correlación buena, 1 Correlación perfecta”.

Es importante considerar, que tanto el manejo del programa de tutorías como el tutor son fundamentales para poder influir en las relaciones entre pares, en consecuencia propiciar que las habilidades interpersonales mejoren y se consoliden, evitando o disminuyendo la deserción estudiantil, en la tabla 3, los indicadores que mantienen mayor relación se pueden considerar como primordiales en el refuerzo del que hacer del trabajo tutorial, mismos que sirven como parámetros de medición para evitar la deserción temprana de los estudiantes, indicadores como la relación familiar que manifiesta un 0.7338 de valor de correlación con la importancia del tutor, indica que el trabajo debe ser personalizado para con el estudiante, pues es importante entender

cómo él se percibe dentro de su núcleo familiar, mismo que influye en sus actitudes socioemocionales. La autoestima y el conocimiento emocional son indicadores donde se observa, de acuerdo con la tabla 3 que se correlaciona por arriba del 0.7, indicando la importancia del desarrollo e implementación de técnicas que permitan reforzar la personalidad propia del estudiante, ya que estas permiten entablar relaciones sociales, comprender a sus compañeros y poder trabajar en equipo. Según Heredero, Garrido, (2016 p. 179) “la habilidad interpersonal consiste en la capacidad de entender las intenciones, motivaciones y deseos de otras personas. Permite trabajar y relacionarse de forma efectiva con los demás”. Es así, que la relación entre el programa de tutorías y la habilidad interpersonal logra alcanzar un 0.9929 de valor de coeficiente correlación y para el caso del tutor un 0.9616, ambas casi perfectas, es decir, condiciones sumamente importantes como se observa en la tabla 4, lo que conduce a la necesidad del desarrollo de actividades que permitan fortalecer las relaciones entre la comunidad estudiantil, permitiendo desarrollar estas habilidades de forma continua, de ahí que las habilidades intrapersonales como interpersonales, son altamente dependientes entre sí, lo que permite establecer relaciones entre pares positivas para el desarrollo académico del estudiante, hay que notar que el reforzamiento de estas habilidades recae en el tutor ya que su influencia es directa, a diferencia del programa de tutorías que solo es el administrador del proceso de retención académica, como se observa en la tabla 4, la relación entre pares con las tutorías mantiene una correlación de 0.7485 que es buena, pero para el caso del tutor esta se eleva a los 0.904 el valor de correlación, lo que confirma una selección adecuada de tutores con las suficientes habilidades y competencias, capaces de poder potencializar al estudiante desde su habilidad intrapersonal a la interpersonal, por medio de un liderazgo adecuado y eficiente, apoyado del programa institucional de tutorías.

Ya que el programa institucional de tutorías, sustenta su función tanto en lo administrativo como en la aplicación y supervisión de sus procesos internos, es lo que al final facilitan o entorpecen el objetivo final de las tutorías, se puede observar que la correlación con estos indicadores se encuentra dentro de la escala que va del 0.5 a 0.6, como se indica en la tabla 3, siendo estos moderados, pero relacionados, pues tanto el tutor depende directamente de las condiciones en las cuales realiza su trabajo diagnóstico, y de evaluación,

como el programa de tutorías atiende estas observaciones de forma oportuna e inmediata que dan solución al problema que se esté presentando.

No se puede limitar simplemente a las condiciones de personalidad, también las condiciones académicas de los estudiantes son importantes para ir consolidando los aspectos personales, aunque las actitudes y las técnicas de aprendizaje en relación al programa de tutorías solo demuestran valores que van del 0.2 al 0.37, bajos, indicando su poca influencia en el estudiante, el tutor sí juega un papel más influyente, pues estos valores de correlación crecen siendo 0.4169 y 0.605 respectivamente, considerándose como correlación moderada, de acuerdo a la tabla 4, esto no quita responsabilidad al programa institucional de tutorías, pues ambos son dependientes entre sí.

El perfil académico es el indicador de técnicas de estudio y de acuerdo a la figura 16, se observa que el 52.13% de los estudiantes más un 9.48% están de acuerdo con la importancia del uso de técnicas de estudio, sin embargo, el 34.60% no tiene idea del valor de las técnicas de aprendizaje, situación que preocupa, debido a que gran parte de la población estudiantil se esté desempeñando con las herramientas no adecuadas para poder mejorar su proceso de aprendizaje, y dando como resultado un desinterés por el estudio, segundo indicador que observa que el 53.08% de los estudiantes manifiesta no tener claro estar o no interesados por estudiar, mientras solo el 14.22% están totalmente interesados por el estudio y si a esto le agregamos que el 24.41% más el 3.32% no está interesado por el estudio de acuerdo a la figura 16, por lo que se establece que más del 80% de la población estudiantil están en riesgo de desertar en algún momento de su quehacer académico, es ahí que el perfil académico en relación a las tutorías manifiesta tener un 0.9559 de factor de correlación y respecto al tutor un 0.9255 de coeficiente de correlación, valor alto para el desempeño académico de los estudiantes.

Dentro de los aspectos económicos se advirtió que el 55.24% de los estudiantes viven con sus padres, 10.95% solos y el 2.86% con su pareja, el resto con alguno de sus progenitores, lo que indica que un gran porcentaje de estudiantes son dependientes, y solo la minoría tiene que trabajar para sostener sus estudios y de alguna manera sus compromisos adquiridos, sin

embargo, 40.76% realiza trabajos eventuales, más un 18.01% trabaja por su cuenta, el 28.91% dice no trabajar, bajo estas condiciones, los aspectos económicos son realmente condiciones que limitan el logro académico, pero si consideramos que a la pregunta directa de que si tu trabajo interfiere con tus estudios, 52.13% responde que no interfiere en nada, pero en el 47.87% de alguna manera se presenta esta condicionante, que va entre el rango de muy poco a mucho, lo que permite describir que casi el 50% de los estudiantes están en riesgo de tomar la decisión de abandonar sus estudios por razones económicas, esto refleja en un 18.01% que si ha pensado en dejar sus estudios por situaciones laborales y el 24.17% aún está en incertidumbre, y el 57.82% manifiesta que no ha pensado abandonar sus estudios, es así, como toma importancia relevante entender el contexto económico del estudiante y las presiones personales que se generan en su desempeño académico a partir de esta condición.

Las tutorías entonces se convierten en un eje determinante en la decisión de los estudiantes al momento de decidir abandonar su preparación académica o continuar, este modelo influye directamente en el comportamiento personal y social, donde el tutor es pieza fundamental dentro del proceso de retención, pero que se vuelve inútil cuando el trabajo institucional de tutorías no reacciona en los momentos adecuados para el establecimientos de acciones que encaucen a los estudiantes con mayor riesgo de deserción, es importante mencionar que en Instituto Tecnológico Superior de Champotón, a pesar de los esfuerzos por mantener un sistema de tutorías funcional, este solo ha podido mantener un promedio estable de deserción, no logrando disminuir el abandono escolar. Al preguntar si las tutorías mejoran su integración a la comunidad estudiantil, el 45.71% de los estudiantes establecen no tener claro si mejora su integración a la comunidad estudiantil, mientras que la diferencia del porcentaje total se divide en porcentajes casi similares, es decir que el 30.47% dice estar de acuerdo mientras que el 23.81% en desacuerdo.

Y si se considera que el 30.48% dice tener información clara sobre el programa de tutorías y el 33.34% dice no tenerlo, más un 36.19% que dice no tener clara esta información como se muestra en la figura 28, es entonces cómo se asume, que los procesos de operación del programa de tutorías no

es eficiente, esto se puede cimentar cuando se determina que tan importante es el programa de tutorías 89.86% determina no tener idea sobre qué tan importante es, el 2.90% establece estar en desacuerdo y un 7.25% de acuerdo con la importancia del programa institucional, situación que se repite cuando se cuestiona sobre la importancia del tutor, donde a pesar que disminuye la valoración el 68.27% no tiene clara su importancia dentro del proceso académico para el estudiante.

Lo que indica que el programa institucional de tutorías del Instituto Tecnológico Superior de Champotón se está ejecutando de forma correctiva y no preventiva, lo que sugiere revisar a detalle los procesos actuales y ajustarlos a las necesidades reales del contexto real, realizar evaluaciones periódicas que permitan establecer un mapeo de la situación estudiantil en el momento, y de forma periódica, que permita diseñar e implementar estrategias inmediatas que prevengan la deserción estudiantil, no esperando el término de los ciclos escolares para analizarlas y tratar de corregir, ya que esto no es procedente para los contextos estudiantiles cambian a razón del tiempo, entendiendo que funciona en cierto instante social, tiende a convertirse en insuficiente para otro momento contextual, las tutorías no pueden ser herramientas aisladas del contexto académico, por lo que es necesario engranar a las diversas academias de las diversas carreras para que en conjunto se busquen estrategias adaptadas a la necesidades de cada perfil estudiantil, es imperante realizar, y promover talleres que fortalezcan las habilidades intrapersonales como interpersonales, con la intención de apostar por la valorización del sujeto, fortaleciendo la confianza en sí mismo, que permitan al estudiante lograr culminar su formación académica.

## Referencias Bibliográficas

Báez, C. P., Ortiz, A. P., y Moreno, I. D. (2011). Efectividad de las estrategias de retención universitaria: la función del docente. *Educación y educadores*, 14(1), 7. Recuperado de : <https://www.redalyc.org/pdf/834/83418921008.pdf>

Balluerka, N., Lacasa, F., Gorostiaga, A., Muela, A., y Pierrehumbert, B. (2011). Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego. *Psicothema*, 23(3), 486-494. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/pdf/3913.pdf>

Balmori, E., De la Garza, M. y Guzmán, E. (2013). Diseño y Validación de un instrumento para determinar las variables de deserción en los Institutos Tecnológicos. *Pistas Educativas*, 33(101), 291-302. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/316808685\\_Diseño\\_y\\_validación\\_de\\_un\\_instrumento\\_para\\_determinar\\_las\\_variables\\_de\\_deserción\\_en\\_los\\_Institutos\\_Tecnológicos](https://www.researchgate.net/publication/316808685_Diseño_y_validación_de_un_instrumento_para_determinar_las_variables_de_deserción_en_los_Institutos_Tecnológicos)

Bean, J. (1983). The application of model of turnover in work organizations to student attrition process; *Review of Higher Education*, 6 (2), 129-148. Recuperado de: <https://muse.jhu.edu/article/645378/pdf>

Boado, M. (2005) Una aproximación a la deserción estudiantil Universitaria en Uruguay, *lesalc/Unesco*, Caracas, (1), 10-24.

Cameron, S. V. & Taber, C. (2004). Estimation of educational borrowing constraints using returns to schooling. *Journal of Political Economy*, 112(1), 132-182. Recuperado de: <https://www.journals.uchicago.edu/doi/abs/10.1086/379937>

Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K., y Vásquez, J. (2006). Análisis de los factores asociados a la deserción y graduación estudiantil universitaria. *Lecturas de economía*, 65. Recuperado de:

[http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S012025962006000200001&script=sci\\_abstract&lng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S012025962006000200001&script=sci_abstract&lng=es)

Cortizas, M. (2009). Elaboración y validación de un instrumento diagnóstico para la percepción de las competencias emocionales en estudiantes universitarios de Educación, REOP- Revista Española de Orientación y Psicopedagogía, 20(3), 300-311. DOI: <https://doi.org/10.5944/reop.vol.20.num.3.2009.11504>

De Witte, K. & Van Klaveren, C. (2012). Comparing students by a matching analysis—on early school leaving in Dutch cities. Applied Economics, 44(28), 3679-3690. DOI: <http://dx.doi.org/10.1080/00036846.2011.579069>

Díaz Peralta, C. (2008). Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena. Estudios pedagógicos (Valdivia), 34(2), 65-86. DOI: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052008000200004>

Donoso, S., y Schiefelbein, E. (2007). Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la universidad: una visión desde la desigualdad social. Estudios pedagógicos, 33 (1), 7-27. Recuperado de: <http://www.scielo.cl/pdf/estped/v33n1/art01.pdf>

Gliem, J. A, & Gliem, R. R. (October, 2003). Calculating, Interpreting, and Reporting Cronbach's Alpha Reliability Coefficient for Likert-Type Scales,. 2003 Midwest Research to Practice Conference in Adult, Continuing, and Community Education, The Ohio State University, Columbus, Ohio, 82–88. <http://doi.org/10.1109/PROC.1975.9792>

Herederó, H., y Garrido, M. D. P. (2016). Desarrollo de la inteligencia interpersonal e intrapersonal en educación primaria a partir del uso de tecnologías de información y comunicación: estudio de casos. Notandum, 44, 175-188. DOI: <https://doi.org/10.4025/notandum.44.15>

Himmel, E. (2002). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. Calidad de la educación, 17, 91-108. doi: <http://dx.doi.org/10.31619/caledu.n17.409>

Hopkins, K. D., Hopkins, B. R. y Glass, G. V. (1997). Estadística básica para las ciencias sociales y del comportamiento. Prentice Hall.

Mora, T. E. M. (2007). Perfil sociodemográfico y académico de estudiantes en deserción del sistema educativo. *Actualidades en Psicología*, 21(108), 145-165. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/1332/133212641007.pdf>

Ortega, Guillen y Vanoye (2019) Factores determinantes en la deserción escolar de estudiantes de ingenierías en el Instituto Tecnológico Superior de Escárcega, *Revista universitaria U.P.N.* Recuperado de: <https://educa.upnvirtual.edu.mx/index.php/upenian-s/12-upenian-s/383-factores-determinantes-en-la-desercion-escolar-de-estudiantes-deingenierias#:~:text=Los%20datos%20recopilados%20por%20la,escuela%202.2%20ni%C3%B1os%20o%20j%C3%B3venes.>

Olson, D. H. & Wilson, L. R. (1982) Family Satisfaction Scale. En Olson, D. H., McCubbin, H.I., Barnes, H., Larsen, A., Muxen, M., & Wilson, M. (Eds.). *Family inventories: Inventories used in a national survey of families across the familia life cycle* (pp.43-49)- St. Paul, MN: University of Minnesota.

Osorio García, M. del C., Mejía Serafín, L. H., y Navarro Zavaleta, J. A. (2012). Perfil del alumno de éxito en el aprovechamiento escolar de la asignatura de física general: Caso del Plantel Ignacio Ramírez Calzada. *Espacios Públicos*, 15(35),134-151. Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67624803009>

Rojas, M. D. (2010). Relación entre factores de deserción y factores resilientes en estudiantes desertores del Cead Jose Acevedo y Gómez zona centro Bogotá-Cundinamarca. [tesis], Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD]. Repositorio Institucional UNAD. Recuperado de: <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/2351>.

Roy-García, I., Rivas-Ruiz, R., Pérez-Rodríguez, M., y Palacios-Cruz, L. (2019). Correlación: no toda correlación implica causalidad. *Revista Alergia México*, 66(3), 354-360. DOI: <https://doi.org/10.29262/ram.v66i3.651>

TECNM (2013). Manual del Tutor del SNIT. Recuperado de: [https://tapachula.tecnm.mx/formatos/Tutoria/Manual\\_del\\_Tutor\\_del\\_SNIT.pdf](https://tapachula.tecnm.mx/formatos/Tutoria/Manual_del_Tutor_del_SNIT.pdf)

Tinto, V. (1975). Dropout from higher education: A theoretical synthesis of recent research. *Review of educational research*, 45(1), 89-125. DOI: <https://doi.org/10.3102/00346543045001089>

Tinto, V. (1982). Limits of theory and practice in student attrition. *The journal of higher education*, 53(6), 687-700. DOI: <https://doi.org/10.1080/00221546.1982.11780504>

Viale Tudela. H. E. (2014). Una aproximación teórica a la deserción estudiantil universitaria. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 8(1). Recuperado de: <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/344275/366-1546-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>