

Efecto de la implementación de un Programa de fortalecimiento en competencias docentes dirigido a profesores de educación media superior

Arline Muñoz García¹

Recepción: 31 mayo 2022

Aprobado: 12 septiembre 2022

Resumen

El presente artículo es el resultado de una investigación que tuvo como propósito incrementar el nivel de dominio de las competencias docentes de educación Media Superior.

Para la medición inicial y final de las competencias, se utilizaron tres instrumentos que se aplicaron a los docentes como autoevaluación, desde la coordinación académica y de los alumnos hacia los docentes, los instrumentos fueron diseñados en una institución de educación media superior del Estado de Yucatán por la Doctora Karina Abreu.

El programa de fortalecimiento se organizó a partir de las competencias docentes y tiene su fundamento pedagógico en estrategias didácticas de modelos en competencias, que pretenden, en su conjunto, coadyuvar al fortalecimiento de las mismas. Asimismo, este programa se bosquejó teniendo como referentes algunos modelos de intervención que se han aplicado en estudios similares. Se usó con profesores de una escuela de educación media superior particular del Estado de Yucatán, con un diseño cuasi-experimental.

Las competencias docentes se evaluaron mediante los tres instrumentos tipo escala de Likert en un esquema de pre test y pos test. En la etapa del pre test se identificaron las tres competencias a mejorar; se diseñó el programa de fortalecimiento a partir de estas y se realizó el pos test donde a partir de los resultados se concluyó que sí existen diferencia

significativas. Se infiere que el programa de intervención tuvo efectos en el grupo experimental al favorecer el incremento en el dominio de las competencias.

Palabras clave: Competencias Docentes, Profesionalización, Educación media

¹ Doctora en Educación, Centro de Estudios Superiores del Sureste, Mérida, Yucatán, arline7@hotmail.com. Tel. 9381524658, Orcid: 0000-0001-9651-43455

Abstract

Strengthening Program in Teaching Competencies aimed at teachers of Higher Secondary Education

The present article is a result of an investigation which purpose was to increase the domain level on teaching competences in High School Education.

Three instruments were used to measure the competences at the beginning and at the end on teachers. They were the auto evaluation, the evaluation from the academic coordinator and the evaluation from students. The PhD. Karina Abreu Cano designed the instruments in a High School Institution from Yucatan.

The strengthen program was organized with the teaching competences and has its pedagogical purpose on a variety of strategies from different competences models that pretend to help and firm up the competences.

This program took its references from different intervention models applied on similar researches.

The program was applied on teachers from a High School with specific characteristics and with a cuasi experimental design.

The teaching competences were evaluated with the three instruments using a Likert scale and a pre test post test method. On the pre test three competences were identified to improve, so after that the strengthen program was designed and applied. After the program, the post test was implemented to conclude that there were significant differences.

The intervention with the strengthen program had positive effects on the experimental group to increase the domain level of the teaching competences.

Keywords: *Teaching Competencies, Professionalization, Upper Education*

Introducción

La presente investigación se desarrolló en un Centro Universitario de la Ciudad de Mérida en la que se imparten estudios de nivel medio superior. Se encuentra incorporada la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en la modalidad de Escuela Nacional Preparatoria (ENP) y como tal se ve sujeta a su normatividad.

Dentro de la normatividad se establece un perfil profesiográfico para que los profesores obtengan la autorización de cátedra. En este perfil el punto medular radica en la formación académica que deben tener los profesores y que va dirigida a la especialización en la asignatura y no en una formación de índole pedagógico. (DGIRE, 2015)

A través de este trabajo se revisaron las competencias docentes necesarias para ejercer de manera eficiente la enseñanza en educación media superior y a partir de estas se elaboró un instrumento que permita detectar las necesidades de competencias que requieren los profesores de este centro educativo.

Una vez identificadas las necesidades se diseñó un programa de fortalecimiento de competencias docentes y se implementa a los profesores para determinar el nivel de logro que pueden alcanzar después del programa.

Los resultados de la investigación permiten replicar el programa de fortalecimiento en otras instituciones de Educación Media Superior que padecen la misma problemática a nivel estatal, nacional e internacional por la carencia de programas de fortalecimiento dentro de las instituciones de este nivel.

Subtemas

La investigación se desarrolló en una Institución de nivel medio superior incorporada en la DGIRE; un Centro Universitario en la ciudad de Mérida cuyos orígenes se remontan a partir de la experiencia académica desarrollada en una escuela primaria en la Ciudad de México y la cátedra universitaria en la UNAM, a principios de los setentas un grupo de ideólogos generan la propuesta de crear un modelo educativo distinto, en que el alumnado disfrutará su aprendizaje, en un entorno de comunicación abierta, laico, mixto y bilingüe, dando énfasis a las artes y el deporte.

En este contexto se reitera que siendo la UNAM la máxima casa de estudios del país, colegios particulares de prestigio buscan la incorporación de sus estudios a ella para ofrecer la garantía de su respaldo.

En este marco de transformación educativa debe tenerse como objetivo el desarrollo integral del hombre dentro de una línea bidireccional (alumno-docente), donde los dos ejes utilicen diversas fuentes de información, impulsen acciones de investigación y comprendan los principios del desarrollo integral que les permitan convertirse en miembros activos de la comunidad. (Segura, 2015)

Este Centro Educativo como parte de su política interna brinda cada año un curso de capacitación a todos sus profesores de acuerdo a las necesidades que se detectan a partir de las evaluaciones presentadas por la Coordinación académica y la Dirección de cada plantel a través del informe anual.

Estas evaluaciones internas están conformadas por la puntuación que se obtiene de dos encuestas que se aplican a el total de población de alumnos en los meses de diciembre y mayo de cada ciclo escolar y que evalúan diversos indicadores del desempeño docente. Su evaluación se complementa con una puntuación final conformada por la Coordinación, Subdirección y Dirección del plantel, quienes revisan los indicadores que conforman la esencia de su Tradición de Excelencia (CUAM, 2019).

Con estos valores obtenidos de ambas evaluaciones se determinan las necesidades de capacitación de los profesores del plantel y se ofrece el curso requerido. Este esfuerzo de parte de la institución coadyuva a minimizar el problema que implica que los docentes autorizados por la DGIRE no provengan de una formación normalista y que sea requisito único comprobar experiencia docente, aunque sin requerir una antigüedad mínima y que cubran el perfil profesiográfico requerido.

Ante esta situación se plantearon las siguientes interrogantes:

¿Cuáles son las necesidades para fortalecer las competencias del Perfil Docente de EMS en los profesores de un Centro Universitario en la ciudad de Mérida para desarrollar su labor?

¿Qué características debe tener el programa que se implementará para que los profesores fortalezcan esas competencias?

¿Qué efecto tiene el Programa de Fortalecimiento de Competencias Docentes (PFCD) en el desempeño de los profesores de un Centro Universitario en la ciudad de Mérida?

Planteamiento del Problema.

¿Qué efecto tiene la implementación del Programa de Fortalecimiento de Competencias Docentes (PFCD) en el nivel de logro de las competencias del Perfil Docente de Educación Media Superior (EMS) en los profesores de un Centro Universitario en la Ciudad de Mérida durante el Ciclo Escolar 2018-2019?

Objetivo del Estudio.

Describir el efecto tiene la implementación del Programa de Fortalecimiento de Competencias Docentes (PFCD) en el nivel de logro de las competencias del Perfil Docente de EMS en los profesores de un Centro Universitario en la Ciudad de Mérida durante el Ciclo Escolar 2018-2019.

Objetivos Específicos.

1. Identificar las necesidades de las competencias del Perfil Docente de EMS que requieren los profesores de un Centro Universitario en Mérida para desarrollar eficientemente su labor docente.
2. Diseñar el Programa de Fortalecimiento de Competencias Docentes (PFCD) con base en las necesidades identificadas con el instrumento.
3. Implementar el Programa de Fortalecimiento de Competencias Docentes (PFCD) para que los profesores obtengan las competencias requeridas.
4. Describir el efecto que tiene la implementación del Programa de Fortalecimiento de Competencias Docentes (PFCD) en los profesores de un Centro Universitario en la ciudad de Mérida.

Justificación del Estudio.

Un programa de formación docente diseñado con base en esta tercera concepción, además de los aspectos tocados por las otras dos tendencias, incluirá y enfatizará la formación orientada a propiciar aprendizajes significativos. En este sentido, la formación se centrará no en la figura del profesor, sino en la figura del alumno, en sus procesos internos que lo llevan a aprender significativamente y, de manera secundaria o subordinada, en lo que el profesor puede hacer para propiciar, facilitar o acelerar este aprendizaje.

Un curso o un programa de formación para el fortalecimiento de competencias para la docencia va a incluir aquellos aspectos o elementos que determine el marco teórico o la orientación de las personas encargadas de diseñarlo. Con el mismo nombre se encuentran con objetivos y contenidos muy diferentes, dependiendo de la manera como se conciba la docencia y de lo que se entienda por estar formado, capacitado para ejercerla. (UNESCO, 2017).

De acuerdo a esta organización, el proceso de formación de los profesores en competencias docentes supone la existencia de un currículo articulado y flexible, que integre saberes y experiencias educativas diversas, vinculadas

a las necesidades del mercado laboral y al mismo tiempo, una participación propositiva y emprendedora de estudiantes y profesores que capten y se anticipen a las necesidades emergentes de manera responsable y comprometida. Por ello, es necesario formar y actualizar a los profesores en este enfoque y en el desarrollo de competencias docentes que les permitan a su vez, desarrollar en sus estudiantes las competencias genéricas y específicas correspondientes.

Si bien el dominio de contenidos es uno de los aspectos básicos y principales de un profesor que se prepara para orientar a sus estudiantes en su aprendizaje, es esencial además, que lo haga intencionadamente para introducir en su práctica como orientador del aprendizaje, una vinculación clara y sistemática entre: a) los saberes (saber conocer, saber hacer, saber ser y convivir); b) los saberes y el mundo de la práctica profesional de los estudiantes; y c) los saberes, el mundo del trabajo y el desarrollo de un mayor compromiso acerca de la necesidad de compartir y construir el conocimiento, a través de un trabajo colaborativo que fomente la mejora del entorno y de las personas que lo habitan (UNESCO, 2017).

En congruencia con lo anterior, las competencias del profesor requieren que conozca su profesión y el mercado laboral de la misma, para que, con base en ello, planee experiencias de aprendizaje de manera sistemática e intencionada que incluyan actividades y formas de evaluar pertinentes y relevantes para la práctica profesional y personal de los estudiantes (Tobón, 2016)

Este esfuerzo implica que realice ciertas funciones básicas que lo lleven a promover un aprendizaje situado (Díaz Barriga Arceo, 2011), que haga más significativo el aprendizaje de los estudiantes. Tal tipo de aprendizaje coincide con la necesidad de que las competencias se definan para ámbitos de acción de interés específico para la profesión en la que se forma a los estudiantes, de manera que le otorguen significado a su aprendizaje. También permite que el profesor tenga la posibilidad de definir las características de la metodología que empleará para que el estudiante logre las competencias pertinentes.

Los grandes cambios sociales y tecnológicos actuales, deben llevar al profesor a fomentar en los estudiantes un proceso educativo más activo y participativo, capaz de formar y desarrollar actitudes favorables hacia la vida, hacia uno mismo, hacia el bien común y a ser capaz de fomentar el aprendizaje de los estudiantes a partir de prácticas educativas sistemáticas y supervisadas, que los vinculen con el mundo real.

Las competencias que un profesor debiera desarrollar para responder a esas exigencias de cambios orientados a la formación profesional de los estudiantes por competencias, pueden desarrollarse en distintos niveles de complejidad, a partir de las necesidades y de las acciones principales que realiza en determinados momentos o etapas de su actividad como docente.

Los profesores de este Centro Universitario cuentan con el respaldo que les da su preparación académica y que lo vuelve un experto en la materia que imparte, pero al contratar, por ejemplo a un arquitecto, a un ingeniero químico, a un biólogo no lo hace únicamente como un especialista en su ramo, necesita un educador, una persona capaz de provocar en los estudiantes el entusiasmo por el área, que sea un guía en la construcción del conocimiento, que sea capaz de comprender el tipo de conocimiento que deben alcanzar los alumnos y planear en consecuencia actividades de enseñanza-aprendizaje que le permitan alcanzar estas metas y obviamente que diseñen instrumentos de evaluación objetivos y con un sustento estructural.

Desde la coordinación académica se enfrenta el reto constante de la contratación de docentes que cubren del perfil profesiográfico exigido por la UNAM pero que la mayoría de las veces no cuentan con las habilidades pedagógicas que una enseñanza de excelencia requiere.

Métodos

La presente investigación es de enfoque cuantitativo cuasi experimental de pre prueba y pos prueba con un solo grupo, ya que pretende determinar la causa y efecto, dando una manipulación directa de las condiciones en

una población. (Campbell y Stanley, 2012) Las variables que serán medidas son el efecto del programa de fortalecimiento en competencias docentes (variable independiente) y el nivel de logro de las competencias docentes de los profesores (variable dependiente).

Este modelo será aplicado en los 17 profesores de este Centro Universitario de Mérida turno matutino, escuela mixta particular de nivel preparatoria durante el ciclo escolar 2018-2019. Al no haber una muestra sino una población total se considera un censo.

Diseño del Estudio.

Campbell y Stanley (2012) proponen que los diseños experimentales se componen de tres grandes clases de experimentos: experimentos puros o verdaderos, cuasi experimentos y pre experimentos. Si tomamos la clasificación propuesta por ellos literalmente, tenemos en claro la idea de que los dos últimos diseños mencionados no son experimentales «propiamente hablando», porque no reúnen algunas de las características del experimento verdadero, pero existe en ambos grupos de experimentos una condición importante que define si una investigación es o no experimental: el control directo (manipulación) de la variable independiente. Pino (2006) reitera que los pre experimentos son una forma de experimentos, lo que diferencia a las tres clases de experimentos es la excelencia del control que se puede realizar.

León y Montero (2002) y otros autores, prefieren no usar la clasificación propuesta por Campbell y Stanley (2012) y, por tanto, tampoco se refieren a los preexperimentos. Para designar a los diseños que se fundamentan en las comparaciones de los datos provenientes del mismo grupo de sujetos -como es el caso de los diseños preexperimentales- usan el concepto de diseños «intrasujeto», denominación que se justifica porque realizan un análisis estadístico «intragrupo».

De acuerdo con lo anterior el diseño del estudio es cuasi experimental, con pre prueba y post prueba de corte transaccional, ya que solo se recolectaron los datos en un solo momento y con grupos intactos, puesto que los grupos estaban formados previos al experimento y no se tuvo control alguno en la asignación de ellos. A petición expresa de la Dirección General la prueba se aplicará a todo el grupo de maestros.

El esquema del diseño de investigación según Hernandez et al., (2010) se presenta en la figura 1.

Al término del tratamiento experimental el grupo fue comparado en la pos prueba y en ella se observó la relación que guardan el programa de fortalecimiento con el puntaje en el nivel de logro de los profesores.

Población.

“Una población es el conjunto de todos los datos que concuerdan con una serie de explicaciones. Deberán situarse claramente en torno a sus características de contenido, lugar y tiempo” (Hernández et al. 2006, p. 166). En este caso los 17 profesores del Centro Universitario Anglo Mexicano de Mérida, cuyas edades van de los 26 a los 60 años, provenientes de diversos lugares de nacimiento, mexicanos y extranjeros.

De esta población el 47% son mujeres y el 53% son hombres. 14 de los 17 profesores tienen estudios de maestría por lo es un 82% de profesores los que cuentan con posgrado. El 82% de ellos tienen más de 10 años de experiencia docente. El instrumento se le aplicó a todos puesto que fue un censo y no una muestra.

Una de las ventajas de esta investigación fue la posibilidad de trabajar con el total de la población.

Instrumento.

Cuando en una investigación de carácter cuantitativo se plantea la posibilidad de comprobar la viabilidad de un modelo teórico a través del contraste de una serie de hipótesis, el investigador se ve en la necesidad de desarrollar una escala de medición con el propósito de obtener información acerca de las variables o constructos latentes que forman parte del modelo propuesto, y así poder estimar la naturaleza del concepto de forma fiable y válida (Sarabia, 2009).

La recopilación de datos es una etapa esencial para el desarrollo de una investigación; para que dicha etapa se efectúe de manera exitosa, se requiere de un plan estratégicamente diseñado para reunir datos pertinentes sobre los atributos, conceptos y/o variables involucradas en el objeto o situación estudiada. Namakforoosh (2000) identifica tres acciones básicas a través de las que se obtendrá información, datos o respuestas en una investigación: acciones de observación, interrogatorio y simulación.

La escala Likert, de acuerdo con la clasificación de Namakforoosh (2000) puede ubicarse como modalidad del método de interrogatorio. Este método de recopilación de datos es el más conocido especialmente en ciencias sociales y humanas, donde frecuentemente el objeto de estudio lo constituyen seres humanos, quienes tienen la información necesitada o pueden ofrecer testimonios sobre el asunto que se estudia.

Para la construcción de la escala es necesario identificar claramente la variable o actitud que se intenta medir. Para esta formulación se pueden atender dos recomendaciones que hacen Elejabarrieta e Iñiguez (2008). La primera es intentar lograr una definición que contenga los aspectos más relevantes del objeto de actitud. Una vez dado este paso, en segundo lugar, habrá que saber qué campo o campos abarca o toca el objeto de actitud medido, es decir, cuales son los límites de representación de ese objeto.

Para esta investigación se decidió utilizar tres instrumentos de recolección de datos del tipo escala de Likert, que fueron adaptados del Modelo Integral de Evaluación diseñado por Abreu (2011). La adaptación de los instrumentos

se llevó a cabo a partir del libro de códigos y las sugerencias realizadas por los tres expertos que validaron los mismos.

Una vez seleccionado el diseño de investigación apropiado y la muestra adecuada de acuerdo al problema de estudio y los objetivos de la investigación, la siguiente etapa consistió en recolectar los datos pertinentes a partir de las variables involucradas en la investigación.

Hernández et al (2008: 274) indica que recolectar los datos implica tres actividades estrechamente vinculadas entre sí:

1. Seleccionar un instrumento de medición de los disponibles para el estudio del comportamiento o desarrollar uno que se adecue a los objetivos de la investigación.
2. Aplicar ese instrumento de medición. Es decir, obtener las observaciones y mediciones de las variables que son de interés de acuerdo con los objetivos de la investigación.
3. Preparar las mediciones obtenidas para el proceso de análisis. Hernández (2008: 277 – 285) afirma que toda medición o instrumento de recolección de los datos debe reunir dos requisitos esenciales: confiabilidad y validez.

La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales.

Existen diversos procedimientos para calcular la confiabilidad de un instrumento de medición. Todos utilizan fórmulas que producen coeficientes de confiabilidad. Estos coeficientes pueden oscilar entre 0 y 1 Donde un coeficiente 0 significa nula confiabilidad y 1 representa un máximo de confiabilidad. Por tanto, cuanto más se acerque al coeficiente 0 indicará que hay mayor error en la medición.

La validez, en general, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir. Bisquerra (1989: 91) plantea que la mayoría de los autores se refieren a la validez de los instrumentos, coincidiendo en señalar diversos tipos de validez, con unos procedimientos adecuados para estimarlas en cada caso. Las principales son:

1. - Validez de constructo: refleja los principios de una teoría válida sobre el tópico que se pretende medir. Cuanto mejor se comprende el constructo que se pretende medir, mejor se podrán construir las pruebas adecuadas.
2. - Validez de contenido: determina el grado en que los ítems son una muestra representativa de todo el contenido a medir.
3. - Validez de criterio: correlación entre el test y otras pruebas que se suponen miden lo mismo.

Para certificar la excelencia de la investigación, fue necesario primero la validación de los instrumentos mediante juicio de expertos que también se le conoce como validación por jueces (Hernández et al., 2006). Consiste en preguntar o acceder a expertos para que revisen los instrumentos de forma crítica, con la finalidad de conocer “el dominio de los ítems, su grado de adecuación a un criterio determinado. El experto o juez evalúa de manera independiente la relevancia, coherencia, suficiencia y claridad con la que están redactadas los ítems o reactivos” (Hernández, 2006).

Antes de aplicar la primera versión del instrumento, se realizó la validez de contenido de este a través de la técnica de juicio de expertos en el mes enero y bajo este criterio, el instrumento fue evaluado por 3 profesionales: 1 experto en construcción de instrumentos educativos y 2 docentes de aula de enseñanza media. Estos últimos centraron su juicio fundamentalmente la claridad y comprensión de los ítems y el tiempo de respuesta necesario a emplear para completar el instrumento. Cabe destacar que las observaciones emitidas por estos tres profesionales significaron una contribución relevante a la hora de establecer mejoras al instrumento.

Para la obtención de la confiabilidad de los instrumentos se pilotearon en el mes de febrero en una Preparatoria dependiente de la Universidad Autónoma de Yucatán por parte de 23 profesores, 39 alumnos y la evaluación de la Coordinación académica de estos profesores, para la última versión del instrumento, se procedió a calcular el coeficiente de alfa Cronbach el cual oscila entre cero (0), es decir, cero confiabilidad y uno (1), mayor confiabilidad mediante el programa estadístico SPSS (versión 15,0).

El valor para considerar confiable la escala fue que el alfa Cronbach resulte igual o mayor a 0,5, los datos obtenidos de los resultados dieron un índice de correlación de 0.80, 0.95 y 0.93, resultados que avalaron la confiabilidad de los instrumentos. Ver apéndice E.

El índice Alfa de Cronbach posibilita la estimación de consistencia interna de un test cuando éste está formado por un conjunto de ítems que se combinan aditivamente para hallar una puntuación global; es decir, cuando la puntuación que se interpreta es la global. Tal como sucede en la escala de Likert.

Posterior a la prueba de Alfa de Cronbach, la validación del instrumento se completa con el análisis factorial. El análisis factorial es una técnica de reducción de datos que sirve para encontrar grupos homogéneos de variables a partir de un conjunto numeroso de ellas. Estos grupos homogéneos se forman con las variables que se correlacionan mucho entre sí (Guisande, 2006). Aplicar un análisis factorial exploratorio a los resultados de la encuesta piloto permite encontrar grupos de variables con significado común. El análisis factorial permite identificar las dimensiones o factores que están siendo medidos por los ítems de la escala o test y los agrupa, asociando los ítems con los factores a los que “cargan”.

Con el análisis de componentes principales, un número relativamente pequeño de componentes explica la mayor parte de la variación total de las variables originales. De tal manera que los últimos factores o componentes, que explican menos la variación, pueden ser eliminados con pérdidas mínimas de información (Guisande, 2006)

Una vez validados los tres instrumentos a través de estas pruebas se solicitó autorización a la directora de la institución, se le explicó previamente el alcance de la investigación y se le describieron los objetivos, la autorización fue obtenida y los instrumentos se aplicaron al total de 17 profesores, tanto la autoevaluación como por parte de la Coordinación académica y a 33 alumnos que evaluaron a los 17 profesores.

La aplicación del instrumento a los profesores se realizó en la misma institución en la que elaboran el viernes 23 de enero de 2019 durante la junta de profesores que se realiza de manera bimestral, antes de entregarles el instrumento para su llenado se les sensibilizó mediante una plática impartida por la investigadora con base en el acuerdo número 447 por el que se establecen las competencias docentes para quienes impartan educación media superior en la modalidad escolarizada en su Artículo 4 referente a las competencias y sus principales atributos que han de definir el Perfil del Docente del Sistema Nacional de Bachillerato, en esta sensibilización se exalta la importancia de que el docente desarrolle las competencias que le permitan desarrollar mejor su trabajo diario en el aula. Posterior a la plática se les entregó el instrumento y se dieron las instrucciones para el llenado y un tiempo de 25 minutos para hacerlo. Los 17 profesores completaron el llenado de sus instrumentos en el tiempo establecido y no externaron dudas al hacerlo.

El segundo instrumento fue llenado por la Coordinación académica para cada uno de los 17 profesores con base en sus registros de trabajo y las supervisiones a clase realizadas durante el primer semestre del ciclo escolar.

El tercer y último instrumento fue llenado por los 33 alumnos de este colegio que reciben clases de los 17 maestros evaluados. El llenado se realizó en un día hábil de clases durante el mes de enero y se hizo de manera anónima para obtener resultados confiables. A los alumnos también se les sensibilizó previamente para que evaluaran de manera objetiva.

Análisis de Resultados.

Una vez que se concentraron los resultados de los tres instrumentos se procesaron a través del programa SSPS (Statistical Package for the Social Sciences) es una herramienta desarrollada por IBM para realizar análisis estadístico de datos. Con más de 30 años de creada es reconocida mundialmente por su utilidad y es ampliamente usada en las áreas de ciencias sociales y educación por su capacidad de trabajar con grandes bases de datos. .

Para la elección del contenido del programa de fortalecimiento se tomó como base la media de las diferentes mediciones de los tres instrumentos aplicados, determinando que las dimensiones que tuvieran una media menor a 4.000 serían las que integrarían el curso y definirían sus módulos y el contenido.

En la Tabla se observan las dimensiones con valor de media de los tres instrumentos menores a 4.000 fueron: Planificación didáctica, Desempeño en el aula y Docente facilitador.

Los resultados se utilizaron para la elección del contenido necesario para el tratamiento a aplicar el Programa de Fortalecimiento de Competencias Docentes (PFCD) se diseñó con los siguientes módulos Planificación didáctica, Desempeño en el aula y Docente facilitador; impartidos en tres semanas en horario de 8 a 13:30 horas en el mismo colegio.

La primera semana se impartió el módulo I: Planificación didáctica; cuyo objetivo fue que el profesor establezca un plan de acción que incluya los aprendizajes que desea lograr en sus estudiantes, a través de qué procesos y actividades, y con qué recursos.

La segunda semana se impartió el módulo II: Desempeño en el aula, en el que se pretende que el profesor analizara los componentes de una práctica docente que favorece el aprendizaje activo como son: Actividades retadoras que propicien el interés y la participación del alumno; asesoría y reflexión del alumno para mejorar su proceso de aprendizaje; distribución adecuada del tiempo; normas de conducta necesarias para una relación armoniosa y

justa; administración de la plataforma y de las herramientas tecnológicas integradas en el curso.

El programa se desarrolló con una participación activa y positiva de parte de los Profesores, se inició con un cuadro CQA.

Al término de la última sesión se retroalimentaron con lo aprendido y llenaron nuevamente el Instrumento 1, esto es la pos prueba que permite comparar los resultados de la implementación del curso. Ver Apéndice J donde se describe la Planeación completa de los módulos.

La Coordinación académica evalúa nuevamente a los profesores con el Instrumento dos después de una semana de finalizado el curso, los alumnos utilizan el instrumento tres para evaluar a sus profesores, los datos recabados de la pos prueba son registrados en hojas de cálculo de Excel y son procesadas en SSPS para determinar si hubo una variación en el nivel de dominio de las competencias docentes una vez aplicado el estímulo, poder comparar las medias y analizar los resultados.

En la tabla 2 se observa que las medias de todas las dimensiones presentan una diferencia considerable el nivel de logro en la pre prueba y pos prueba.

Como se puede demostrar cada una de las dimensiones obtuvo un incremento considerable, sin embargo, bajo lo descrito no siempre hubo coincidencias de respuesta entre docentes, alumnos y coordinadores.

Resultados

En relación a los resultados, que se obtuvieron en la pre prueba y pos prueba en cada uno de las ocho dimensiones (formación docente, dominio de la asignatura, planificación didáctica, desempeño en el aula, evaluación, docente facilitador, participación escolar y desarrollo integral) se ha cumplido el objetivo de la investigación, en dos ocasiones en el instrumento aplicado a alumnos y el instrumento coordinadores, sin embargo en instrumento aplicado

a docentes no cumple con el objetivo de investigación ya que las respuestas son dispersas en comparación a los otros dos instrumentos.

Se puede observar en el capítulo cuatro que hay un incremento considerable en la pos prueba, cada una de las dimensiones incrementó considerablemente, una de las dimensiones que mayor promedio obtuvo (4.56) la participación escolar, concluyendo que los alumnos, docentes y coordinadores es decir la comunidad educativa participa en los eventos estudiantiles que organiza el colegio.

Docente.

De acuerdo a los indicadores de los instrumentos que los docentes en la planificación didáctica no siempre coinciden con lo enseñado, ya que los docentes no siempre planean los contenidos utilizando los recursos necesarios para motivar a la enseñanza de los alumnos, así mismo en consideración con lo opinando con los alumnos hay una gran dispersión entre lo que mencionan los docentes con un plan de evaluación adecuado a lo que comparten los coordinadores que no se sigue un criterio adecuado en la evaluación de los alumnos, así como también el desempeño en el aula no siempre los alumnos están atentos y generan pensamientos críticos y mejora en la de toma de decisiones, sin embargo también con relación a los alumnos hay una diferencia considerable, ya que el maestro menciona que realiza planeaciones motivantes y viceversa del alumno que indica lo contrario que es monótono sin ninguna estrategia lúdica.

Coordinadores.

En relación a la percepción de los coordinadores en conjunto con los docentes hay dimensiones que no son semejantes, por ejemplo el mencionar que los coordinadores con un promedio total de 4.47, observan que los docentes no dominan las asignaturas y los contenidos de ellas a diferencia de los docentes que indican lo contrario con un promedio de 4.47, otra de las dimensiones que son semejantes entre respuestas es participación escolar

ya que ambas dimensiones tienen oscilan en promedios entre 4.56 y 4.58, en cuanto al cumplimiento de la planificación didáctica los coordinadores hacen mención que diseña materiales y actividades donde realice procesos de pensamiento complejo.

Alumnos.

Por otra parte, los alumnos en la dimensión formación docente hay una diferencia significativa entre docentes y alumnos, donde los docentes hacen mención que si se encuentran actualizados, sin embargo en los procesos de enseñanza los alumnos se percatan que el docente no siempre se encuentra actualizado, así como también la falta de uso de las tecnologías de la información y comunicación dentro del aula se evidencia en cada una de las temáticas, así bien, en la dimensión de evaluación, difieren en respuestas alumnos y docentes ya que los docentes mencionan que al alumno siempre le establecen los criterios de evaluación, sin embargo el alumno no siempre está contento ya que los alumnos manifiestan que hay particularidades por otros alumnos y no siempre se realiza la retroalimentación adecuada, ya que los docentes no verifican que a los alumnos les haya quedado claro las temáticas vistas en las sesiones.

Conclusión

La formación académica universitaria de los educadores en el nivel medio superior, ante el panorama actual de la educación en México y el Estado plantea la necesidad de programas de formación que aseguren el fortalecimiento de competencias docentes del perfil del profesor y consideren las necesidades de todos los integrantes de la comunidad educativa en la mejora de procesos académicos.

Por ello en primera instancia, con base en que el programa de fortalecimiento, manifestó el incremento en el nivel de dominio de las competencias en docentes de un Centro Universitario de Educación Media Superior en Mérida, se recomienda que este programa se considere como apoyo extracurricular

durante una etapa más prolongada en la trayectoria de formación de los docentes. Con base en el contexto y el nivel de dominio de competencias docentes que demuestren, el contenido y la metodología de enseñanza pueden modificarse y mejorarse constantemente, es decir, deben ser flexibles para que no se tornen obsoletos ni pierdan su efectividad y propósito. Además de lo expuesto, con base en la experiencia obtenida en la implementación de este programa, se recomiendan otros aspectos que aseguren una mayor eficiencia del mismo, realizando las sugerencias por grupo:

Directores.

Dar las facilidades para que los docentes se capaciten y también los coordinadores se capaciten. Gestionar becas o facilidades para que los docentes permitan actualizarse, crearse nuevos perfiles docentes o certificarse en diplomados para desenvolverse en el ámbito educativo. Fomentar la coordinación, entendimiento y comunicación entre el profesorado de la escuela y coordinadores.

Alumnos

Implementar pláticas para desarrollar las habilidades socioemocionales de los alumnos y mejorar la comunicación y relación social entre ellos mismos. Estos alumnos funcionan mejor en un ambiente previsible y estructurado. Los cambios deben ser anticipados y, en todo caso, introducidos, a ser posible, de forma gradual.

Mejorar las técnicas de enseñanza para motivar a los alumnos en las temáticas. Incorporar diversas herramientas tecnológicas, lúdicas y sociales de acuerdo a los estilos de aprendizaje de los alumnos.

Docentes

A fin de proporcionar formación, capacitación y actualización integral a los docentes es indispensable diversificar las actividades que se desarrollen en el marco del programa, es por ello que se proponen las siguientes estrategias:

Un programa permanente que incluya al menos 3 veces al año tales como simposios, conferencias, foros, cursos, talleres, seminarios, encuentros, que se realicen por área del programa (disciplinar, didáctica, curricular, gestión del conocimiento, gestión escolar y desarrollo personal) con la finalidad de introducir al académico en temas de la función docencia y reflexionar en torno a ellos para ofrecer soluciones, así como intercambiar experiencias de interés para la comunidad académica en su totalidad.

Capacitación a nivel de Diplomados orientados a profundizar en las temáticas y desarrollo de competencias para el desempeño eficaz de las actividades académicas. Inducción pedagógica a los docentes de nuevo ingreso que pretende adentrar al personal académico de nuevo ingreso en la institución, así como a los docentes con una experiencia de uno a cinco años, al contexto institucional y a la docencia para potenciar su desempeño laboral.

Por lo que respecta a la operatividad, el programa como herramienta y estrategia institucional para promover el aseguramiento de una educación de buena calidad, cimentada en las necesidades institucionales y que busca fortalecer la actividad educativa centrada en el aprendizaje efectivo de los estudiantes. Considerar las estrategias que impliquen mayor motivación y participación de los alumnos.

Incorporar en la planeación actividades de acuerdo con las habilidades socioemocionales de los alumnos. Retomar esta investigación en un segundo momento para comprobar si las estrategias implementadas son de utilidad e implementar las pruebas adecuadas para medir adecuadamente las dimensiones del estudio.

Fomentar el cooperativismo entre los docentes y coordinadores y alumnos para mejorar la participación en la comunidad escolar. Remarcar nuevos talleres para la mejora de estrategias didácticas, con base en resultados de posteriores evaluaciones, para que los docentes mejoren sus intervenciones áulicas.

Las necesidades para fortalecer las competencias del Perfil Docente de EMS en los profesores de un Centro Universitario en la ciudad de Mérida para desarrollar su labor se determinaron en función de la Planeación didáctica, el Desempeño en el aula y el Rol del Docente como facilitador. Por lo que el programa se diseñó en módulos con contenidos y actividades teórico-prácticas que les permitieran fortalecer dichas competencias.

La implementación del Programa permitió elevar el nivel de logro de los profesores en las competencias que se detectaron por debajo del promedio de nivel de logro 4 correspondiente a las acciones que realiza el docente frecuentemente.

A partir de este año se integró la estrategia del trabajo de Academias Interinstitucionales para favorecer la elaboración de la planificación en los programas operativos en reunión colegiada por áreas y grados, paralelamente construir los instrumentos de evaluación de recojo de evidencias de aprendizajes y dimensión de monitoreo, acompañamiento y evaluación, así como compartir experiencias y recursos entre los profesores de los demás planteles del grupo.

De la misma forma el acompañamiento es una acción sistemática y continua donde interactúan los directivos con los docentes para producir la reflexión y autorreflexión crítica de su desempeño y tomar decisiones para generar cambios que redunden en la mejora de los aprendizajes (Rivera, Naveda & Joo, 2013) Su propósito es identificar las fortalezas y debilidades de la práctica docente in situ, contar con información confiable y oportuna, y prestar ayuda pedagógica para mejorar los desempeños docentes y elevar el nivel de logro de los aprendizajes, se utiliza como instrumentos de recojo de información la ficha de observación de clases.

La frecuencia de las visitas dependerá de las necesidades del profesor, las recomendaciones de los asesores de grupo, el plan de acompañamiento y las metas trazadas por la escuela.

La reunión colegiada de docentes y directivos hoy es una estrategia eficaz con el firme propósito de mejorar el desempeño docente y mejora logros de aprendizaje de los estudiantes, así como lograr satisfacción que nos conduzca a estar más motivados y buscar la mejora constante en su práctica pedagógica. En esta se aprovechan los recursos tecnológicos para acortar distancias y permitir que se lleven a cabo con mayor frecuencia.

La evaluación formativa y la autoevaluación son la base para el crecimiento profesional y para hacer factible la innovación y el cambio. Ello nos tiene que conducir a reflexionar sobre nuestras acciones, a compartir estas reflexiones con los colegas, a escuchar sus comentarios y a recibir retroalimentación sobre el trabajo realizado.

Es primordial para el éxito de cualquier Programa de Fortalecimiento de Competencias docentes que se realice un puntual acompañamiento ya que orienta y motiva a los profesores en la implementación de su práctica pedagógica con estrategias didácticas adecuadas y pertinentes, materiales didácticos como instrumentos indispensables que proporcionan información y guían el aprendizaje; la optimización del tiempo como un recurso muy valioso para que los estudiantes logren aprendizajes significativos tendientes al desarrollo de las capacidades comunicativas así como habilidades para la vida, con este acompañamiento y las estrategias antes sugeridas tendremos el éxito esperado en el fortalecimiento de los profesores de educación media superior aunque también será importante que las autoridades educativas enfoquen su mirada a la profesionalización en este nivel.

Referencias Bibliográficas

Acevedo C., L. (2002). Perfil del profesional del Siglo XXI. Enfoque Tecnológico de la Educación. En entrevista: Servicio Informativo Iberoamericano de la OEI. Santa Fe de Bogotá. Colombia. Disponible en:<http://www.oei.org.co/sii/entrega17/art07.htm>. [Consulta: Enero 26]

Alfaro, M. Brenes, A. Gamboa, A. Jiménez, S. Martín, J. Ramírez, A. Ramírez, O. Quirós, E. Vargas, M. Zúñiga, A. (2008). Informe Preliminar de la Tercera Etapa del Proyecto Perfiles, dinámicas y desafíos de la educación costarricense.

Alfaro, M. Jiménez, S. Martín, J. Ramírez, A. Vargas, M. (2008). La construcción del perfil docente: aspectos teóricos y metodológicos. Versión preliminar.

Anijovich, R.; Cappelletti, G.; Mora, S. & Sabelli, M. J. (2009). Transitar la formación pedagógica: Dispositivos y estrategias. Buenos Aires: Paidós

Argudín, Y. (2005). Educación basada en competencias. Nociones y antecedentes. México: Editorial Trillas.

Arreola, R.A. (2000). Developing a comprehensive faculty evaluation system (2nd ed). Boston, MA: Anker.

Barrios del villar, J. Dignificar a los maestros es fundamental para crecer como país. <http://pijamasurf.com/2013/09/dignificar-a-los-maestros-es-fundamental-para-crecer-como-pais/> [Consulta: Febrero 2]

Campbell, D. & Stanley, J. (2012). Diseños experimentales y cuasi experimentales en la investigación social. Buenos Aires: Amorrortu [1ª edición en castellano 1973; décima reimpresión 2012].

Castro, L. (1975). Diseño experimental sin estadística. Usos y restricciones en su aplicación a las ciencias de la conducta. México DF: Trillas.

Castro Pereira, M. (1988). La conformación de un Modelo de Desarrollo Curricular Experimental para el Postgrado de la Universidad Nacional Abierta con Base en los Principios de la Ciencia Andragógica. Material compilado.

Cazau P., "Experiencias en planificación didáctica", Revista Observador N° 32, Enero / Abril 1999, Buenos Aires, página 83.

Chan, M. E., y Delgado, L. (2009). Principios de complejidad aplicados al diseño curricular por competencias. Ponencia presentada en el V Congreso Internacional sobre el Enfoque Basado en Competencias. Bogotá, CO: CIEBC.

Coll, C. y Vals, E. (1992). "El aprendizaje y la enseñanza de procedimientos" en Coll, C., Pozo, J. I., Sarabia, B. y Valls, E. Los contenidos en la Reforma. Enseñanza y aprendizaje de conceptos, procedimientos y actitudes. Madrid : Santillana, 81-132.

Corrales y otros, Evaluación de la competencia del docente universitario, TEA, Madrid, 1995.

Díaz Barriga Arceo, F. (2005). Estrategias Docentes Para Un Aprendizaje Significativo (2a. Ed.). México: Mcgraw-Hill Interamericana.

Dirección General de Incorporación de revalidación de estudios (DGIRE). . Portal DGIRE. Retrieved from www.dgire.unam.mx [Consulta: Junio 1]

Dignificación de la profesión docente. Dichos y Hechos. <http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/10185/1521/1/85052233.pdf> [Consulta: Enero 12]

Dirección General de Asuntos del Personal Académico , UNAM <http://dgapa.unam.mx/index.php/fortalecimiento-a-la-docencia/programa-piloto-fortalecimiento-bachillerato> [Consulta: Enero 12]

Escobar-Pérez, J., Cuervo-Martínez, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: Una aproximación a su utilización. Avances en Medición, 6, 27-36.

Fernández Cruz, M. (1995). Ciclos en la vida profesional de los profesores. Revista de Educación, No. 306. España.

Figueroa, Lilia (2009). "Principios epistemológicos de investigación sobre formación docente", en V Congreso Nacional de Investigación Educativa. Memoria electrónica. Área III, Aguascalientes: COMIE, pp. 110-119.

García Garduño (2003). "Profesores Universitarios y su efectividad docente. Un estudio comparativo entre México y Estados Unidos". Revista Perles Educativos. Vol. 25 No. 100. México: CESU/UNAM.

Hernández Sampieri, R.; Fernández-Collado, C. & Baptista, P. (2006). Metodología de la investigación. México: Mc Graw-Hill.

Latorre, A., del Rincón, D., & Arnal, J. 2005. Bases metodológicas de la investigación educativa. Barcelona: experiencia.

Ministerio de Educación nacional de Colombia, consultado el 30 de agosto de 2017.

Montero, M. (2003) Teoría y práctica de la psicología comunitaria: La tensión entre comunidad y sociedad. Buenos Aires: Paidós.

Pino, R. (2006). Metodología de la investigación. Lima: Editorial San Marcos, 2ª ed.

Programa Institucional de Formación de Académicos Universitarios PIFAU. (2008). Puebla, Puebla: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Disponible en: http://www.minerva.buap.mx/MUM_implementationPDF/PIFAU/PIFAUVersionFinal1 2Febrero2008.pdf

Programa Institucional de Formación Docente (PIFD). (2007). Querétaro: Universidad Autónoma de Querétaro. Disponible en: <http://www.uaq.mx/servicios/desacad/pifd.html>

Programas de Formación Profesional para la Docencia Facultad de Pedagogía e Innovación Educativa. (2006). Mexicali: Universidad Autónoma de Baja California. Disponible en: <http://www.uabc.mx/formacionbasica/fdocente.htm>.

Rivera, Naveda & Joo. (2013). Acompañamiento Pedagógico una experiencia en la formación de docentes en servicio en contextos intercultural Bilingüe. UNI PLURI/VERSIDAD, <https://aprendeenlinea.udes.edu.co/revista/index.php/unip/article/view/16793/14697>.

Robert Johnson & Patricia Kuby (2007). Estadística elemental, lo esencial (3ª ed). Thomson.

Sarabia, Francisco. (2009). Construcción de Escalas de Medida. Metodología para la Investigación en Marketing y Dirección de Empresas, Capítulo 13. Madrid: Ediciones Pirámide, S.A. Primera Ed. 1999, Reimpresión 2009.

Secretaría de Educación Pública. (2015). Perfil, parámetros e indicadores. Para el ingreso a las funciones docentes y técnico docentes en la Educación Media Superior. Recuperado de http://servicioprofesionaldocente.sep.gob.mx/content/ms/docs/parametros_indicadores/Perfil_Parametros_Indicadores_Docentes.pdf [Consulta: Febrero 22]

Secretaría de Educación Pública. SEMS (2010). Estándares de Desempeño Docente en el Aula para la Educación Básica. Recuperado de Segura, M. Hacia un perfil del docente universitario, PP. 9-28

Tenti, E. (2008) Sociología de la profesionalización docente. Disponible en: <http://www.ciep.fr/sources/conferences/cd-2008-professionnaliser-les-enseignants-sansformation-initiale/es/docs/conferences/tenti.pdf> [Consulta: Marzo 4]

Tobón, S. (2011). Las competencias en la educación superior. Políticas de calidad. Bogotá: ECOE.

Tobón (2013). Currículo y ciclos propedéuticos desde la socioformación. Ciudad de México: Trillas. Tobón, S., Pimienta, J., y García Fraile, J.A. (2016). Secuencias didácticas y socioformación. México: Pearson.

UNESCO-OREALC. (2017). Reporte: Educación y habilidades para el siglo XXI. Reunión Regional de Ministros de Educación de América Latina y el Caribe, Buenos Aires, Argentina, 24 y 25 de enero 2017. Publicado por la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO Santiago).

Zabalza, M.A. (2007). Simulación práctica de la guía para la planificación didáctica de la docencia universitaria. Documento de trabajo. Disponible en: http://www.uib.es/ice/cfp_univ/3.pdf

Zarzar Charur, Carlos La definición de objetivos de aprendizaje. Una habilidad básica para la docencia. Perfiles Educativos, núm. 63, enero-marz, 1994 Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación Distrito Federal, México. <http://www.redalyc.org/pdf/132/13206302.pdf> [Consulta: Agosto 19]