

Factores intrapersonales como determinantes en los logros académicos en estudiantes de nivel superior.

Mtro. Bernardo R. Cosgaya Barrera.
Maestro en Gestión Educativa
Email: bernardo.cb@champton.tecnm.mx

Lic. María Luisa Cervera Cervera.
Licenciada en Administración de Empresas
Instituto Tecnológico Superior de Champotón,
Carretera Champotón-Isla Aguada Km-2, Col. El Arenal. México.
Tel: 01-982-82-82656.

Recepción: 01 mayo 2020

Aprobado: 14 mayo 2020

Resumen

Otorgar una calificación es un proceso que presenta diferentes variantes y que debe asumir una condición objetiva durante esta transformación, la obtención de las notas adecuadas por parte del educando, no son ajenas a las condiciones intrapersonales del sujeto, por lo que este tiene como objetivo determinar si las características intrapersonales del estudiante de ingeniería en el nivel superior influyen en su aprobación académica, por lo que se realizó un estudio de tipo descriptivo correlacional, aplicado a una muestra de 142 alumnos de diferentes carreras de ingeniería como son Ingeniería en Sistemas Computacionales, Ingeniería en Logística, Ingeniería Ambiental e Ingeniería en Gestión Empresarial, para el cual se aplicó un instrumento con escala tipo Likert validado por expertos y por medio de Alpha de Crobach, en el cual se obtuvieron resultados analizados utilizando pruebas de correlación lineal y t student, para comprobación de datos, esta investigación permite encausar los enfoques prioritarios de estudio, entre las condiciones intrapersonales como las interpersonales, ya que los índices de correlación obtenidos demuestran que las relaciones intrapersonales no son determinantes en la obtención de calificaciones, así como se sustenta en el análisis de hipótesis donde la significancia es un valor menor de 0.05 de acuerdo a los parámetros del SPSS software estadístico utilizado para el análisis de la prueba T student, que confirma la significancia de los resultados.

Palabras Claves: Intrapersonal, evaluación, aprendizaje.

Abstract

Grade is a process that presents different variants and must assume an objective condition in this transformation, obtaining the appropriate grades for the student, have a relation with the intrapersonal conditions, so the objective is to determine if the intrapersonal characteristics of the engineering student at bachelor's are the influence of the student's grade, that's why I did a descriptive correlational study, applied to 142 students from different types of engineering like as engineering in computer systems, logistics engineering, environmental engineering, and business management engineering, for which we apply an instrument with Likert-type scale validated by experts and using Crobach's Alpha, where results were obtained using linear correlation and T student, to check, this investigation give us the priority study approaches, between intrapersonal and interpersonal conditions, because the correlation indices obtained demonstrate that intrapersonal characteristics aren't decisive in obtaining grades, as well as is supported by the analysis of hypotheses where the significance It's a value smaller than 0.05 according to the parameters of the statistical software SPSS used for the analysis of the T student test, which confirms the significance of the results.

Key words: Intrapersonal, evaluation, learning.

Introducción

Evaluar el aprendizaje es una tarea primordial al momento de definir el nivel de logro alcanzado por el estudiante, lograr comprender que características influyen dentro de este proceso es imperante para poder tomar decisiones adecuadas que corrijan o mejoren el desarrollo de la enseñanza aprendizaje como el de evaluación, este trabajo tiene el objetivo de comprender el nivel de influencia que existe entre los aspectos intrapersonales con los resultados académicos, para lo cual se establece un procedimiento de dos análisis, uno de tipo correlacional, y la comparación de hipótesis por medio del uso de la prueba t student, como confirmatoria de los datos, lo que permiten describir el comportamiento dentro del contexto educativo del Instituto Tecnológico Superior de Champotón (ITESCHAM) del alumno desde su aspecto intrapersonal con las calificaciones obtenidas durante los cursos normales del semestre.

Planteamiento del problema.

Tanto el aprendizaje como la evaluación son aspectos que están relacionados, porque cada uno de ellos depende directamente, sin embargo este proceso se constituye por características que influyen, no son aisladas, como el estado de ánimo del estudiante, las condiciones socioeconómicas, la presencia del profesor e influencia tanto personal como académica, las condiciones ambientales y hasta el clima organizacional entre otras, a lo largo de la evolución educativa y que culmina en la evaluación, que es la que determina el nivel de desempeño alcanzado o logro esperado en el (ITESCHAM), es así como los aspectos intrapersonales e interpersonales toman sus relevancias de estudio, los cuales deben ser estudiados de forma específica para conocer su influencia en el aspecto educativo. Según (Goleman, 1996) define los aspectos intrapersonales como la capacidad de controlar y reconstruir los estados de ánimo tanto de los propios como en los ajenos.

Dentro del proceso de aprendizaje como de evaluación, los principales actores son los estudiantes y el profesor, en este sentido forman una comunidad interna, estableciendo una subcultura dentro del entorno institucional, por lo que los aspectos intrapersonales son fundamentales para el desarrollo de las relaciones personales, lo que sugiere la probable influencia en el resultado académico, es entonces inevitable separar esta condición en la evaluación académica. De acuerdo a (Fermoso, 1997) las relaciones sociales se centran en tres factores, las expectativas frente al grupo de aprendizaje, como al docente, el sistema de valorativo y los comportamientos, como la personalidad.

Es así, que al poder entender el nivel de influencia entre los aspectos intrapersonales en relación a los niveles de logro obtenidos, establecerían parámetros de manejo conductual, a partir del manejo interno de los sentimientos, detonantes en los aspectos de valoración intrínseca de la personalidad en el estudiante, que favorecen en consecuencia al aprovechamiento académico, lo que establecería estrategias efectivas para el manejo de las emociones como en los aspectos conductuales.

Objetivo general

Determinar si las características intrapersonales del estudiante de ingeniería en el nivel superior influyen en su aprobación académica

Objetivo específico

Identificar los factores intrapersonales de mayor influencia en el comportamiento académico de los estudiantes de nivel superior en las materias de cálculo diferencial, investigación de operaciones, taller de investigación, álgebra lineal y mecánica de fluidos en el ITESCHAM.

Analizar los resultados obtenidos en las materias de cálculo diferencial, investigación de operaciones, taller de investigación, álgebra lineal y mecánica de fluidos, para determinar si existe relación significativa entre las calificaciones obtenidas con los factores intrapersonales del estudiante de nivel superior del ITESCHAM.

Marco teórico

Estudiar no es un acto mecánico, y mucho menos dentro del proceso de aprendizaje, ya que para que este tenga los resultados esperados es necesario la combinación tanto de los procesos pedagógicos como los personales, en este punto el actuar del docente se convierte en pilar fundamental del proceso de enseñanza-aprendizaje, como menciona, según Cosgaya Barrera, Castro Villagrán, & Diaz, (2019 p. 34) “las actitudes de los estudiantes hacia el aprendizaje en este campo determinan en forma casi precisa el rendimiento esperado de dicha asignatura, pues su valorización puede diferir significativamente entre lo que considera como importante y a la vez no”.

En este sentido las emociones influyen en el funcionamiento tanto grupal, como en el liderazgo y la satisfacción laboral, en el desarrollo de diversas actividades (Da Costa , Sanchez , & Paez, pág. 2016).

Por lo que la autoestima toma su papel fundamental a condicionar al individuo en su proceso de adaptación, que permite estar al mismo nivel al momento de la competencia y de su valor personal. (Armendáriz Garcia, Rodríguez Aguilar, Facundo, & Rafael , 2008).

Es así, que la psicología toma un papel fundamental al preparar a los participantes de cualquier organización por medio de la motivación, que influyan en la mejora de habilidades y aptitudes, mejorando las relaciones interpersonales de donde se desarrollen. (Mora, Gómez, & Orozco, 2016).

La comprensión del medio físico y social, así como la comprensión del comportamiento de los individuos en las organizaciones es fundamental para la delimitación del clima, el clima se refiere a las actitudes subyacentes, a los valores, a las normas y a los sentimientos que se tienen dentro de esa organización Tascón Trujillo , 2000, (pág. 133).

El clima organizacional son todas las relaciones que se establecen en el centro de trabajo, ya sea de índole en una empresa, escuela o donde se junten más de dos personas, en este sentido un buen clima organizacional influye como un apoyo social y las buenas relaciones interpersonales, pues pueden paliar los efectos negativos del comportamiento individual, (Peiró, 1992).

El proceso de interiorización se ve condicionado por los procesos de las relaciones interpersonales, que a partir de símbolos, signo y herramientas culturales permiten la integración social del individuo, es así que los aspectos intrapersonales evolucionan en las relaciones externas a partir del lenguaje, estableciendo así las interrelaciones entre las influencias macro y micro de la sociedad, (Vielma & Salas, 2000)

Según (Garder, 1999) define Intrapersonal como el desarrollo de habilidades que permiten establecer una imagen de sí mismo, que puede ser ajustada a la realidad, que permite entender, reconocer y tramitar nuestro mundo emocional.

Lauretti & de Ara (2013, p. 370) define como “intrapersonal la que está relacionada con el sí mismo, con los pensamientos, deseos, capacidades y comportamientos canalizados a través de la autoevaluación y la introspección”.

De acuerdo con (Torres, 2020) en su estudio titulado, Habilidades intrapersonales y su relación con el burnout en docentes de educación básica en León, México, clasifica a los factores intrapersonales como precursoras de la inteligencia a partir de la descripción de cinco variables independientes que son optimismo, conciencia o conocimiento emocional, autonomía, regulación emocional o autoestima.

Dentro de los factores intrapersonales se tiene a la autonomía que se puede comprender como la habilidad de poder discernir internamente hasta poder conciliar con su entorno en relación con sus necesidades, lo que permite potencializar sus habilidades y decidir por ellos mismos de forma individual, facilitando alcanzar su éxito propio. (Ryff, 1989).

El optimismo es una condición que estimula el comportamiento personal, el optimista es quien se distingue al realizar tareas con menos esfuerzo, siempre y cuando estos no se encuentren en una situación adversa que comprometa su capacidad. (Dugdale, Eklund, & Gordon, 2002).

En el caso de autoestima se define como la percepción intrínseca de sí mismo, pero que se constituye a partir de experiencias obtenidas a lo largo del desarrollo del individuo, estrechamente ligado al autoconcepto. (Naranjo & González, 2012).

Para definir el conocimiento emocional debemos definir las emociones:

Según Guajardo, (2005 p.41) Las emociones son parte constitutiva de la estructura humana y ellas definen nuestro actuar. Están siempre presentes en cada actividad humana y no existe ningún dominio de acción que no esté determinado por una emoción. Dicho de otra forma, nuestro pensar y razonar siempre requieren de un estado emocional que los define.

En este sentido el conocimiento se percibía como todo a aquello que proviene del exterior tal como se muestra, sin tomar en cuenta el actuar personal ante este efecto, mas este es parte integrante desde su subjetividad como el sentido que coherente que pueda darle desde su interior. (Balbi, 1994).

Por lo que el conocimiento emocional la facultad de individuo de comprender, asimilar y controlar sus propias emociones.

Metodología

Se realiza un estudio de tipo correlacional con un alcance descriptivo, utilizando la población de alumnos de las carreras de Ingeniería Ambiental, Ingeniería en Sistemas, Ingeniería en Gestión y Logística del Instituto Tecnológico Superior de Champotón (ITESCHAM), del primer semestre de la carrera, en el período escolar agosto-diciembre 2019, tomando como referencia las calificaciones finales del semestre, y comparado a partir del instrumento que mide factores intrapersonales para poder observar cuál es el grado de relación entre las variables de auto estima, optimismo, autonomía y conocimiento emocional. Según: Braxton, Johnson, & Shaw, (1997).

La deserción puede ser clasificada mediante cinco diferentes enfoques: psicológicos, económicos, sociológicos, organizacionales y de iteraciones, para el análisis de

estas correlaciones por medio de software estadístico SPSS, y probar el grado de relación y el nivel de significancia de los datos recabados, de igual forma se analizó la hipótesis planteada utilizando la prueba student para probar la significancia de los datos recabados, tomó una población de 142 alumnos.

Proponiendo un nivel de confianza de 95% con un 5% $\alpha = 0.05$ de significancia, obtenemos 104 elementos para la muestra representativa, al ser muy pequeña la diferencia entre la población y la muestra se tomó el 100% de los alumnos. Se aplicó el instrumento de elaboración propia basado en Indicadores que dan respuesta a factores que influyen en la deserción según Méndez, de la Garza Caranza, & Soria, (2013).

A partir de la determinación del objetivo se realizó el constructo de tipo unidimensional de índice, para validar este instrumento que se constituyó por 22 ítem, se enfocó por dos vertientes que fue la validación de expertos, mismo que fue revisado por profesionales en el área de la enseñanza aplicando la validación racional, por cinco expertos en psicología con más de 10 años de experiencia y con formación en el área de las ciencias sociales con grado mínimo de maestro, revisando el instrumento presentado. En este sentido también se aplicó una prueba piloto para verificar el análisis de concordancia utilizando el software estadístico SPSS, a 15 personas participantes, donde se verificó la consistencia interna, sometiendo la base de datos al alfa de Cronbach y se obtuvo 0.754.

Gliem & Gliem, (2003 P. 231) sugieren las recomendaciones siguientes para evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach, considerando que Coeficiente alfa sea mayor que .7 es aceptable, por lo que el instrumento utilizado cumple con esta condición y puede aplicarse.

Hipótesis de investigación

Ho= Existe diferencia significativa en las calificaciones, como producto del curso normal y los factores interpersonales de los estudiantes en el ITESCHAM. $\mu_1 = \mu_2$

Ha= No Existe diferencia significativa en las calificaciones, como producto del curso normal y los factores interpersonales de los estudiantes en el ITESCHAM. $\mu_1 \neq \mu_2$

Resultados

Tabla 1

Correlaciones de variables intrapersonales

		Autoestim a	Optimist a	ConoEmocion al	Autonomí a	calificacione s
Autoestima	Correlación de Pearson	1	.339 ^{**}	.262 ^{**}	.246 ^{**}	-.001
	Sig. (bilateral)		.000	.002	.003	.993
	N	143	143	143	143	143
	Bootstrap					
	c Sesgo	0	-.004	.000	.000	-.005
Optimista	Correlación de Pearson	.339 ^{**}	1	.212 [*]	.516 ^{**}	.128
	Sig. (bilateral)	.000		.011	.000	.127
	N	143	143	143	143	143
	Bootstrap					
	c Sesgo	-.004	0	-.005	-.004	-.006
ConoEmocion al	Correlación de Pearson	.262 ^{**}	.212 [*]	1	.237 ^{**}	.085
	Sig. (bilateral)	.002	.011		.004	.315
	N	143	143	143	143	143
	Bootstrap					
	c Sesgo	.000	-.005	0	.003	-.008
Autonomía	Correlación de Pearson	.246 ^{**}	.516 ^{**}	.237 ^{**}	1	.047
	Sig. (bilateral)	.003	.000	.004		.579
	N	143	143	143	143	143
	Bootstrap					
	c Sesgo	.000	-.004	.003	0	.001
	Error estándar	.082	0	.073	.061	.087
	Intervalo Inferior	.165	1	.061	.385	-.060
	de Superior					
	confianza					
	a a 95%	.490	1	.348	.630	.296
	Intervalo Inferior	.129	.061	1	.085	-.097
	de Superior					
	confianza					
	a a 95%	.388	.348	1	.383	.246
	Intervalo Inferior	.092	.385	.085	1	-.139
de Superior						
confianza						
a a 95%	.384	.630	.383	1	.207	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

c. A menos que se indique lo contrario, los resultados del bootstrap se basan en 1000 muestras de bootstrap

En la tabla 1 se observa que las correlaciones entre las variables de intrapersonales, en el caso de autoestima una significancia de 0.993 y una correlación de Pearson de -0.001. lo que indica que no existe correlación entre las dos variables estudiadas, por lo que la autoestima no incide en el desempeño para este caso en particular, para la variable optimista se observa una significancia de 0.128 y para la correlación 0.127, que indica que no hay relación entre las variables presentadas lo que nos lleva a establecer que el optimismo no es determinante en los resultados académicos, para el caso del conocimiento emocional correlación de Pearson 0.085 y el valor de significancia 0.315, igual demuestra que el conocimiento emocional no se define como tal el alcance académico en las calificaciones, para el caso de la autonomía tanto la correlación de Pearson como el valor de la significancia vuelve a confirmar que no hay relación con el índice de calificaciones que obtiene un alumno, pues sus valores se estiman 0.047 y 0.579 respectivamente.

Tabla 2**Prueba t-studen de muestra única de variables intrapersonales.**

	Valor de prueba = 0					
	t	GI	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
calificaciones	27.086	142	0.000	2.72028	2.5217	2.9188
Autoestima	80.561	142	0.000	3.92308	3.8268	4.0193
aConoEmocional	68.754	142	0.000	3.73427	3.6269	3.8416
Optimista	59.742	142	0.000	3.9021	3.773	4.0312
Autonomía	64.348	142	0.000	4.15385	4.0262	4.2815

En la tabla 2 se aplica la prueba t student para el análisis de las hipótesis administrativas, obteniendo los siguientes resultados, para la variable autoestima con $t = 80.561$ y un valor de significancia de 0.000, conocimiento emocional con una $t = 68.754$ y valor de significancia de 0.000, Optimista con una $t = 59.742$, y un valor de significancia 0.000, y autonomía con una $t = 64.348$ y un valor de significancia 0.000, se observa que los parámetros de significancia son menores a 0.05, por lo se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la H_a .

Por lo que no existe diferencia significativa en las calificaciones, como producto del curso normal y los factores interpersonales de los estudiantes en el ITESCHAM. $\mu_1 \neq \mu_2$.

Discusión

Según (Duque A. , 1999) establece que las habilidades emocionales como la introspección, intuición, sensibilidad de forma integrada como inteligencia emocional se correlacionan con el logro académico. Más los resultados obtenidos de las variables de autoestima, optimismo, conocimiento emocional y autonomía, variables intrapersonales muestran con una significación de 0.000 y sin correlación con los resultados académicos, es así que la variabilidad es contextual y depende tanto del grupo aplicado como al momento en que se realizó, de acuerdo a Duque A. V., (2008 Pg. 102) “La inteligencia emocional se asocia a logro académico y a funciones cognitivas superiores, mostrándose cómo los déficits emocionales que producen bajo logro académico se correlacionan con inteligencia interpersonal y no con inteligencia intrapersonal”. Lo que establece que el desarrollo de los

factores interpersonales influye en las condiciones intrapersonales, pero que esta última no define como tal el logro académico del alumno de nivel superior, ya que pueden ser modificados a partir de las condiciones externas que va percibiendo de los diferentes contextos en lo que se desarrolla. (Parodi, 1997) establece que el muchacho aprende en relación con lo que observa del comportamiento del adulto y de su contexto social, lo que lleva a medirse probándose de forma continua con el exterior reconstruyendo sus propios patrones conductuales. Es así, que el alumno construye su presente a partir de su conflicto interno relacionado con lo que percibe del exterior, lo que provoca que las características intrapersonales se modifiquen en su actuar y no sean determinantes en el logro académico como tal, de acuerdo a Muñoz (2018 p.5) “Específicamente identifica la inteligencia intrapersonal, como el conocimiento de sí mismo y la habilidad para adaptar las propias maneras de actuar a partir de ese conocimiento.”, el manejo de los aspectos intrapersonales a pesar de que no determinan como tal el logro académico, pueden en algún momento influenciar, pero esto al no existir algún agente externo que las condicione o reconstruya, es así que la implicación directa en relación al resultado académico es altamente variable, pues las características intrapersonales se comportan de forma fluctuante y son difíciles de establecer como factores determinantes en el momento de la toma de decisiones.

Según (Muñoz, 2018) La Inteligencia Emocional Intrapersonal, es la que determina el modo en el que se relacionan los individuos consigo mismo y comprende las capacidades para la identificación, comprensión y control de las emociones, es decir que la inteligencia intrapersonal está dirigida al individuo mismo, formando una visión real para utilizar esa información operando de manera efectiva en las relaciones humanas.

Conclusiones

Es importante mencionar que las relaciones intrapersonales son factores primordiales en el comportamiento actitudinal del estudiante de ingeniería, aunque estos no determinan de forma directa los resultados académicos, en los alumnos que cursan las materias de cálculo diferencial, investigación de operaciones, taller de investigación, álgebra lineal y mecánica de fluidos en el ITESCHAM, como se observa en los resultados del análisis t student, y correlación lineal, para los factores estudiados que sobrepasan el 0.05 de los parámetros primordiales de valor de significancia, la autoestima, optimismo, conocimiento emocional y la autonomía,

en relación a las calificaciones, se concluye que no hay relación significativa entre las variables, al establecerse el rechazo a la hipótesis nula (H_0), como también se explica dentro del análisis de correlación lineal, donde se observa una relación débil, pero que no indica nulidad, es así que se puede ultimar que estos factores interpersonales, influyen en algún punto del proceso de enseñanza – aprendizaje, en conjunto con otras variables no estudiadas en esta investigación, ya que en el justo instante al establecer relaciones entre pares los factores intrapersonales se alteran en función del instante contextual percibido, pues si las intrapersonales se caracterizan por el conocimiento interno de la propia persona y el manejo de sus propios sentimientos, puede ser un inhibidor dentro de cualquier relación personal, pues los aspectos interpersonales, influyen al momento de la adquisición de nuevas experiencias y logran reconfigurar los aspectos emocionales internos, y a su vez en la conducta externa final del individuo, por lo que son objeto de estudio necesario para comprender su nivel de influencia, en este sentido y partiendo que las relaciones humanas se constituyen por factores emocionales y la forma en que se perciben las externas, es entonces que el aspecto intrapersonal toma su relevancia a pesar de que no son determinantes y no se correlacionan con los resultados académicos, pero sí influyen en la forma de relacionarse en primer instante dentro del contexto social académico, que es constituido por sus pares como profesores, alumnos y son de cierto modo influenciables en la conducta final, a pesar de que no ejercen influencia directa en los puntajes académicos, por lo que los enfoques de estudio deben relacionar tanto los procesos conductuales como académicos, dentro los programas de permanencia en las instituciones educativas que son enfocadas solo a los aspectos interpersonales.

Referencias

Armendáriz García, N., Rodríguez Aguilar, L., Facundo, G., & Rafael, F. (2008). Efecto de la autoestima sobre el consumo de tabaco y alcohol en adolescentes del área rural de Nuevo León México. SMAD. Revista electronica saúde mental a álcool e drogas.

Balbi, J. (1994). Terapia Cognitiva POST racionalista. Biblos.

Braxton, J., Johnson, R., & Shaw, A. (1997). Appraising Tinto's theory of college student departure. HIGHER EDUCATION- NEW YORK AGATHON PRESS INCORPORATED, 107-1064.

Cosgaya Barrera, B. R., Castro Villagran, A., & Diaz, R. M. (2019). Curso propedéutico como estrategia para la homologación de conocimientos matemáticos. I.C. Investigacion, 30 -51.

Da Costa , S., Sanchez , F., & Paez, D. (2016). Confianza en las organizaciones y su relacion con la creatividad y la innovacion percibida.

Dugdale, J., Eklund, R., & Gordon, S. (2002). Expected and unexpected stressors in major international competitive: Appraisal, coping, and performance. the sport psychologist, 20-23.

Duque, A. (1999). El concepto de Inteligencia Emocional ¿Como evaluarla? . Universidad Católica. Manizalez.

Duque, A. V. (2008). Huellas y emergencias del joven universitario frente al conflicto intrapersonal. Eleuthera, 85-115.

Fermoso, P. (1997). Teoria de la Educacion (Tercera edición ed.). Mexico: Trillas.

Garder, H. (1999). Inteligencias Multipls. Lateoria en la practica. Barcelona: Paidos.

Gliem, J., & Gliem, R. (2003). Calculating, interpreting, and reporting Cronbach's alpha reliability coefficient for Likert-type scales. Midwest Research-to-Practice Conference in Adult, Continuing, and Community Education.

Goleman, D. (1996). La inteligencia Emocional . Buenos Aires : Javier Vergara EditoR S.A.

Guajardo, E. (2005). Conocimiento y desarrollo emocional, desde el enfoque cognitivo, procesal sistémico. limite. Revista interdisciplinaria de Filosofia y Psicologia, 31-52.

Lauretti, P., & de Ara, A, S. (2013). Estimacion de la inteligencia interpersonal e intrapersonal segun el genero y la ubicacion geografica. Psicogente.

Mendez, E., de la Garza Caranza, M., & Soria, E. (2013).), Diseño y validación de un instrumento para determinar las variables de deserción en los Institutos Tecnológicos. Recuperado de [https:// www.researchgate.net/publication/316808685_ Disenoyvalidacion_de_un_instrumento_para_determinar_las_variables_de_d](https://www.researchgate.net/publication/316808685_Disenoyvalidacion_de_un_instrumento_para_determinar_las_variables_de_d).

Mora, S., Gómez, J., & Orozco, L. (2016). Factores psicosociales que influyen en el comportamiento laboral de acuerdo con los procesos de gestión administrativa y del talento humano que presentan los empleados de la empresa Distraves de Cúcuta. *MundoFesc*, 23-26.

Muñoz, P. (2018). Inteligencia emocional intrapersonal en estudiantes de Educación Básica Superior de la Unidad Educativa Municipal "Oswaldo Lombeyda. Bachelor's thesis, Quito: UCE.

Muñoz Luna, P. L. (2018). Inteligencia emocional intrapersonal en estudiantes de Educación Básica Superior de la Unidad Educativa Municipal "Oswaldo Lombeyda. Quito: UCE.

Naranjo, M., & González, A. (2012). Autoestima en la adolescencia: análisis y estrategias de intervención. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 389-404.

Parodi, M. L. (1997). Ser o Percibir : Crecer en la incertidumbre, En Cajiao (Vol. Tomo I). Santa Fe de Bogota: TM Editores.

Peiró, J. (1992). Desencadenantes del estrés laboral . Eudema.

Ryff. (1989). Happiness Is Everything, or Is It? Explorations on the Meaning of Psychological Well-Being. *Journal of Personality and Social Psychology*.

Tascón Trujillo, C. (2000). Factores organizacionales e interpersonales generadores de estrés en la profesión docente. *Anuario de Filosofía, Psicología y Sociología*, 129-148.

Torres Hernández, E. (2020). Habilidades intrapersonales y su relación con el burnout en docentes de educación en León México. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 163-a79.

Vielma, E., & Salas, M. (2000). Aportes de las teorías de Vygotsky, Piaget, Bandura y Bruner. Paralelismo en sus posiciones en relación con el desarrollo. *Educare*, 30-37.