

Idealización del Matrimonio y aplazamiento de la maternidad en familias rurales de Uzashil-Edzná y urbanas de Palmas III de San Francisco de Campeche, México

Lidia Caamal-Campos

Instituto Campechano, Calle 10 #357 Col. Centro C.P. 24000.

Campeche, Campeche, México.

Autor para la correspondencia: lidiacaamalcampos@gmail.com

Recibido: 29 de marzo 2018.

Aprobado: 16 de mayo 2018.

Resumen

La familia es un ente dinámico que constantemente sufre cambios que le permiten adaptarse al contexto en el que se encuentra, sin embargo, los problemas económicos, políticos y sociales han influido en la decisión de los jóvenes de formar legalmente un matrimonio y sobre todo en el deseo de aplazar la maternidad y de tener un menor número de hijos. Este estudio tiene como objetivo comparar la idealización del matrimonio y el aplazamiento de la maternidad en familias urbanas de Palmas III de San Francisco de Campeche y familias rurales de Uzashil- Edzná, ambas del municipio de Campeche, Campeche, México. Esta investigación es de corte descriptivo, no experimental y se apoyó en la metodología etnográfica que permitió conocer la estructura, la idealización del matrimonio y el número de hijos deseados de las familias en cada localidad. Al final se pudo determinar los cambios más notables en el contexto urbano en cuanto a la conformación de familias bajo el régimen de unión libre o concubinato con un 26.6%, el aplazo en la maternidad que se sitúa por debajo del cumplimiento de las metas personales y profesionales de las parejas.

Dentro de las familias rurales permanece la importancia del matrimonio, pero han reducido el número de hijos llegando a tener tres o cuatro como máximo. Estas las familias empiezan a generar nuevos problemas sociales y económicos que no han podido ser abatidos ya que no son considerados dentro de las políticas públicas, sociales ni de salud.

Palabras clave: Embarazo, maternidad, número de hijos, matrimonio.

Abstract

The family is a dynamic entity that constantly undergoes changes that allow it to adapt to the context in which it is located, however, economic, political and social problems have influenced the decision of young people to legally form a marriage and especially in the desire to postpone motherhood and have fewer children. The objective of this study is to compare the idealization of marriage and the postponement of motherhood in urban families of Palmas III in San Francisco de Campeche and rural families in Uzashil-Edzna, both in the municipality of Campeche, Campeche, Mexico. This research is not experimental but descriptive, and it is based on the ethnographic methodology that allowed it to know the structure, the idealization of marriage and the number of desired children in families from each locality. In the end it was possible to determine the most notable changes in the urban context in terms of the formation of families under the regime of union or consensual union with 26.6%, maternity postponement is below of the fulfillment of personal and professional goals of couples. Within rural families the importance of marriage remains, but they have reduced the number of children, reaching a maximum of three or four. These changes within families begin to generate new social and economic problems that have not been solved because they are not considered within the public, social or health policies.

Keywords: Pregnancy, maternity, number of children, marriage.

Introducción

El ser humano es un ente social que busca instintivamente asociarse con otros individuos similares a él, desde el nacimiento, ese impulso natural va hacia el mantenimiento del contacto y comunicación que permita establecer relaciones afectivas, y por tanto se encuentra en constante interacción consigo mismo y con los otros (Estrada, 2007). Esta interacción constante origina la conformación de las familias, cuya principal función es proteger en su interior a los miembros de la misma y los relaciona al exterior con otros individuos semejantes, a partir de esta interacción los seres humanos están en la búsqueda constante de desarrollo en todos los aspectos de su vida personal, familiar, laboral y social. A pesar de su función original, la familia ha transitado por grandes cambios a través de los años, cambios que han sido más evidentes en los últimos cincuenta años (Gutiérrez et al., 2015).

La familia tradicional se conservó durante muchos años y predominó en la sociedad occidental hasta principio de los años 80's, en estos hogares cohabitan varias generaciones, entre ellos abuelos, padres, hijos, tíos, sobrinos, nueras, etc., dentro de sus principales características es que se tenían roles bien definidos, el hombre era el único que aportaba económicamente en el hogar, la mujer se dedicaba exclusivamente a las labores del hogar y al cuidado de los hijos y si tenían la oportunidad solo estudiaban los hombres, pues se consideraba a la mujer un ser inferior que no necesitaba estudios. En el contexto global las cuestiones económicas y políticas dan paso a la familia de la modernidad en donde la Revolución Industrial, acompañada de la Segunda Guerra Mundial fueron acontecimientos que vinieron a modificar drásticamente la estructura y la dinámica familiar tradi-

cional. Una de las consecuencias de la segunda guerra mundial fue el nuevo papel de la mujer que sale del ambiente hogareño para insertarse en el mundo laboral. Situación que impactó en la modificación tanto de roles como de ideologías, pues empezaron a surgir grupos feministas que exigían un mismo trato y derechos iguales entre hombres y mujeres (Gutiérrez et al., 2015).

Estos movimientos feministas criticaron fuertemente los roles tradicionales de la mujer, lograron transformaciones en cuestiones políticas e ideológicas y sobre todo incitó a la autonomía de la mujer y a la revolución sexual (Stuven, 2013). Todos estos movimientos han creado nuevos tipos de familias que rompen con los estereotipos establecidos durante años, pues ahora se observa que el hombre ha dejado de ser exclusivamente el que aporta y sostiene a la familia y ha pasado a realizar actividades dentro del hogar, como el cuidado de los hijos, los quehaceres domésticos, etc.; mientras que, por otro lado, las mujeres dedican más tiempo a cuestiones laborales y satisfacciones personales (Daros, 2014). Surgiendo también una gran variedad de nuevos tipos de familia, entre ellas, las familias unipersonales, familias invertidas y también las familias constituidas por personas del mismo sexo y aunque en algunos estados o países no hay un sustento jurídico que lo avale eso no impide la conformación de este nuevo tipo de hogares; a esta configuración de nuevos tipos de familias se les denomina posmodernas (Henaó, s.f.).

Esta evolución tan acelerada de las familias ha tenido como resultado individuos más complejos y por lo tanto el tratar de analizar a estas nuevas familias se vuelve un poco más complicado. Con esta investigación se pretende conocer las principales modificaciones que han sufrido las familias campechanas tanto rurales como urbanas en cuanto a su estructura, pero sobre todo a nivel ideológico relacionado con el matrimonio y la maternidad.

Materiales y métodos

Método Etnográfico

La investigación etnográfica es definida por Rodríguez Gómez et al. (1996) como “el método de investigación por el que se aprende el modo de vida de una unidad social concreta”. Esta permite conocer de manera interna la forma de vida e ideología de una comunidad, se encarga de describir los fenómenos sociales desde el punto de vista de los participantes. Son investigaciones muy detalladas ya que tienen una visión holística o naturalista, es decir, ofrecen distintas perspectivas para conceptualizar la realidad y la visión del mundo. Con esta investigación se busca evidenciar los imaginarios sociales de una comunidad rural y una urbana relacionados con el matrimonio y la fecundidad.

Tipo de Estudio: descriptivo

Hernández-Sampieri (2014) menciona que la investigación descriptiva busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Por lo que esta investigación tiene como objetivo analizar cómo es y cómo se manifiesta un fenómeno y sus componentes, debido que tiene como propósito determinar cómo se ha ido modificando la idealización del matrimonio y el control de la natalidad en las familias rurales y urbanas de Campeche.

Diseño del estudio

Este estudio se enfocó en conocer la cotidianidad de las familias seleccionadas sin intervenir o manipular sus prácticas y la rutina de vida, de tal manera que la investigación es no experimental. Es decir, que se limitó a observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para analizarlos, definición que aporta Hernández-Sampieri (2014).

Tipo de Enfoque

La investigación dentro de su diseño tendrá un enfoque mixto ya que se utilizarán técnicas e instrumentos que arrojan datos numéricos y características del fenómeno social. Hernández-Sampieri (2014) menciona que los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implica la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda información recabada y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio.

Tiempo: Transversal

Según Hernández-Sampieri (2014) los diseños de investigación transaccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables, y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. En esta investigación se observó y analizó el contexto de ambas localidades durante un solo periodo de tiempo, obteniendo la información en Junio - Julio 2014

Selección de la población

En el municipio de Campeche el 75% de los habitantes pertenece a las localidades urbanas y el 25% a la zona rural. En la localidad de San Francisco de Campeche hay una población total de 220,389 habitantes, 105,716 son hombres y 114, 673 son mujeres que conforman un total de 61,557 hogares (INEGI, 2015). La población seleccionada para este estudio se realizó a través de un sondeo de datos proporcionados por el INEGI (2015), en donde se determina que las localidades de Uzazhil-Edzna y Palmas III cuentan con un número similar de pobladores que va de un rango de entre 250 y 265 habitantes.

Debido al número de habitantes total del municipio en comparación con el número de habitantes de ambas localidades se determinó realizar el estudio colectivo de casos para la selección de la población a estudiar, ya que el principal interés se centra en analizar exhaustivamente un fenómeno o población, por ello se elige varios casos para que el estudio de estos pueda favorecer la comprensión de la problemática, siendo este una base para poder generalizar un fenómeno (Stake, 2007).

Muestreo: Probabilístico

Hernández-Sampieri (2014) explica que el muestreo probabilístico por racimos permite diferenciar entre la unidad de análisis y la unidad muestra. Este proceso permitió seleccionar poblaciones con un número similares de pobladores y finalmente a los individuos. La unidad de análisis indica quienes van a ser medidos, en este caso los habitantes de Uzashil-Edzna y los de Palmas III; mientras que la unidad muestra se refiere al racimo por medio del cual se logra el acceso a la unidad de análisis, en este caso se determina a la población de entre 15 a 39 años de edad de ambos géneros. Para esta investigación se aplicó una encuesta y una entrevista a profundidad a 30 pobladores de cada localidad tal y

como lo sugieren Martens (2010) y Borgg y Gall (1989) (citados en Sampieri 2014) pues indican que para los estudios cuantitativos de corte descriptivo el tamaño mínimo de muestra puede ser de 30 casos por grupo o segmento de universo.

Unidad de análisis e información

La unidad de análisis de dicha investigación serán las familias que habitan en ambas localidades, con la cual se pretende analizar su estructura, sus ideologías y estilo de convivencia. Destacando que las familias predominantes son: las nucleares, Apolinar Membrillo (2016) explica que es aquella que está conformada exclusivamente por el padre, la madre y los hijos. Las familias extensas son aquellas que están conformadas por el padre, la madre, los hijos y algún otro familiar consanguíneo, ya sea abuelos, tíos, primos, sobrinos, etc.

Aja-Abelán (2014) explica que las familias monoparentales son aquellas que están conformadas por un solo conyugue y sus hijos. Las familias extensas son aquellas en la que se mantiene un vínculo generacional entre padres, hijos, abuelos y tíos que conviven dentro del mismo hogar (Irigoyen, 2015). Por su parte Uribe (2010) define a la familia unipersonal como “las personas... por lo general solteras, viudas o separadas que optan por vivir solas”. Por su parte la unidad de información serán los pobladores que cuentan entre 15 y 39 años que pertenecen a este grupo de familias.

Resultados y discusión

Tipos de Familia

Dentro de los datos obtenidos se pudo determinar que en la localidad de Uzashil-Edzná existe un total de 64 familias, siendo la mayoría originaria del estado, sin embar-

go existe una minoría proveniente del estado de Chiapas que llegaron a la localidad para refugiarse del Movimiento Zapatista, trayendo consigo las tradiciones y pensamientos de su lugar de origen; por otro lado la localidad está en constante convivencia con turistas nacionales y extranjeros, debido a la cercanía con la zona arqueológica de Edzná. Este contacto con otras culturas e ideologías ha influido en la vida cotidiana de las familias, pudiendo visualizar otras formas de convivencia y estilos de crianza. La migración de los pobladores se da en dos vertientes, la primera es la migración temporal debido a la necesidad de salir principalmente en busca de superación académica en los municipios circunvecinos, retornando al obtener las metas deseadas. Y la migración definitiva que es originada principalmente por cuestiones laborales o las nupcias con pobladores de otras localidades. Mientras que en la Colonia Palmas III cohabitan 58 familias, dentro de su contexto se observa la influencia del modo de vida actual, teniendo como metas el desarrollo de la vida personal y profesional, siendo una de sus principales características la disminución del número de hijos entre las familias.

Durante la investigación se registraron las principales familias que habitan en las dos localidades (Figura 1). Se encontró que en la población de Uzashil-Edzná predominan las familias nucleares con un 66%, mientras que en la Colonia Palmas III solo un 45% pertenece a este mismo tipo de familias.

A pesar de que en ambas localidades prevalecen las familias nucleares y extensas la conformación de este tipo de familias tiene un origen completamente diferente. En la comunidad de Edzná predominan las familias nucleares debido a que consideran que es necesario que el hombre tenga una casa y que cuente con trabajo para mantener a la mujer, otro punto importante es que ahí pueden obtener más fácilmente una propiedad para construir su vivienda, ya que al momento de casarse solo es necesario solicitar ante los ejidatarios una parte del terreno o bien este es heredado por los padres, el pago por los servicios de agua y luz son mínimos, así como también el pago de predial, esto facilita el desprendimiento de la familia de origen para constituir un nuevo hogar. Esto no implica

alejarse de sus familias, sino que simplemente buscan su independencia. Mientras que las familias que son extensas se dan debido a que hay familias que prefieren habitar en el mismo hogar para no abandonar a los adultos mayores pues aparte de cuidarlos pueden trabajar y heredar las propiedades. Otro punto relevante fue que en la localidad de Uzashil-Edzna la mayoría de las familias encuestadas contaban con un gran número de niños en la estructura familiar, sin embargo, las familias rurales ahora se empiezan a preocupar por el control del número de hijos deseados, ya que muchas de estas familias han cambiado sus ideologías y ahora piensan que el número ideal de hijos es de tres o cuatro como máximo, pues así les pueden brindar comida, cariño y educación a sus hijos.

Por su parte en la colonia de Palmas III se observó que las familias que viven en hogares nucleares mayormente están constituidas por personas mayores de 40 años, es decir, aquellos que cuentan con una estabilidad económica, principalmente los dos padres de familia trabajan y los hijos son adolescentes, jóvenes adultos o adultos que se encuentran laborando pero que aún no piensan independizarse económicamente. Mientras que la conformación de familias extensas se da cuando un matrimonio joven no tiene la solvencia económica para salir del hogar de origen, por lo que se ven orillados a vivir en casa de sus padres, formando así las familias extensas.

Las familias monoparentales representan en Usazhil-Edzná solo un 3% de este tipo de familia y su principal causa es la viudez, mientras que en la localidad de Palmas III un total de 14% y las principales causas son el divorcio y el hecho de la existencia de madres solteras.

Según el informe del INEGI (2017), en México predomina el hogar nuclear con un 69.7% mientras que los hogares ampliados o extensos tienen un porcentaje de 27.9%, el porcentaje restante es ocupado por diferentes tipos de familia. Analizando los datos se puede determinar que la localidad de Uzashil-Edzná coinciden con las estadísticas nacionales en cuanto al predominio de los hogares nucleares y extensos, pero en la Colonia de

Palmas III varia pues las necesidades de agruparse en familias extensas se originan debido a los obstáculos económicos que impide el desprendimiento del hogar de origen. Otro dato proporcionado en el informe del INEGI (2017), menciona el aumento de los hogares monoparentales en el país, ya que en el 2010 este tipo de familia solo representaba el 16.8% y para el 2015 aumento a 21%, cifra que no coincide con los datos de las localidades ya que se encuentran por debajo de la media nacional. Sin embargo, no deja de ser relevante ya que la mayoría de los hogares monoparentales son de jefatura femenina, lo que implica que la mujer salga del hogar y se inserte en el ámbito laboral; situación que origina un cambio en los roles y la dinámica familiar.

Estado conyugal

En cuanto al estado conyugal encontramos que los jefes de familia que conforman estos hogares se encuentran en su mayoría, en Uzashil-Edzna el 86.6% de los hogares son parejas casadas por única vez bajo el régimen religioso y civil pues tienen la ideología de que el matrimonio es un compromiso para toda la vida y que deben de solucionar los problemas antes de llegar al divorcio, sin embargo, las mujeres mencionan que si hay una situación que ponga en riesgo su integridad el divorcio sería una opción viable. En la colonia Palmas III encontramos que el 73.4% también están casados, sin embargo, el 20% de estos son de segundo matrimonio, las mujeres mencionan que esto se debe a que hubo infidelidad por parte de sus parejas o porque no cumplían con sus responsabilidades económicas.

En cuanto a familias en unión libre en la localidad de Uzashil-Edzna existe un porcentaje de 13.3% de familias en este estado conyugal, la cuestión de este tipo de unión es porque son separados de sus parejas anteriores con la cual contrajeron matrimonio y nunca se divorciaron, es decir, las parejas que viven en unión libre es porque es su segunda familia.

En la colonia Palmas III se observa que el 26.6% de las parejas que viven en

unión libre ya durante el noviazgo la mujer resultó embarazada y se vieron obligados a convivir como pareja y en otros casos es por voluntad propia que decidieron vivir juntos sin llegar al matrimonio, pues tienen la ideología de que si la pareja no funciona sería más fácil romper el compromiso establecido por mutuo acuerdo que pasar por un proceso de divorcio legal, mencionan que sería más rápido y menos costoso. Sin embargo, no descartan la idea de casarse más adelante si la relación funciona.

Según los datos proporcionados por el INEGI (2016) con relación a las familias que viven bajo el régimen de unión libre señala que existe un aumento considerable ya que las cifras se han duplicado pasando de 8.3 al 16.4%, situación que está íntimamente relacionado con el aumento de la población separada que pasó de 2.2% al 5.4%, ya que no existe la complejidad de la disolución legal ni religiosa de la relación de pareja. Sebastián (2016), señala que uno de los principales motivos del aumento de este tipo de unión se centra en como las parejas conciben al matrimonio, ya que lo consideran un contrato legal que no garantiza la estabilidad en la relación, por lo tanto, es innecesario, también destaca la mentalidad centrada en el divorcio, es decir, las parejas inician una convivencia con la idea de que si no funciona puedan disolver cualquier tipo de vínculo establecido de manera rápida.

Formas de convivencia idealizada

A través de la investigación se entrevistó a los pobladores de ambos géneros que oscilan entre los 15 a los 39 años de ambas localidades para conocer cómo es que ellos idealizan la forma perfecta de conformar un nuevo hogar, estas varían en cada localidad y depende mucho de acuerdo a la forma en como han sido educados, el modelo de convivencia en el hogar de origen y las tendencias que se dan en el ámbito social. Estos resultados varían con la forma de unión que prevalece actualmente, esto se debe a que algunos se vieron comprometidos, presionados u obligados a casarse, sin embargo, no es lo que ideal-

mente tenían planeado (Cuadro 1).

En la localidad de Uzashil-Edzná el 72% de la población encuestada afirmó que la forma ideal para conformar un nuevo hogar es a través de la unión por la vía religiosa y civil pues aseguran que eso brindará mayor solidez, obliga a la pareja a hacerse responsable y el divorcio se vuelve más complejo por lo que imposibilita la disolución del vínculo matrimonial. El 14% refiere que por la vía civil y el 10% por la vía religiosa, solo el 3% de la población comentó que lo ideal para ellos sería irse a vivir juntos y después casarse, pero que tienen miedo a ser juzgados o señalados por los demás pobladores, ya que las costumbres religiosas no ven este tipo de unión con agrado.

Por su parte en la localidad de Palmas III los cambios son más notables ya que solo el 45% de los encuestados aseguro que se casarían por la vía civil y religiosa mientras que el 17% comentó que se casarían por el civil pues alegan que si el matrimonio no funciona no tendrían problemas para anular su matrimonio por la vía religiosa. Sin embargo, llama la atención el hecho de que el 24% comentó que para iniciar un nuevo hogar preferirían irse a vivir un tiempo juntos para conocerse mejor y ver si la relación funciona, si esto pasa posteriormente se casarían por lo menos por la vía civil. Solo el 4% mencionó que lo ideal sería solo vivir juntos sin establecer un compromiso legal ya que según explican que si la relación no funciona sería más fácil separarse y se evitarían el estrés y gasto de un proceso de divorcio.

Romo (2008), menciona que dentro de la idealización de los jóvenes en cuanto a su proyecto de vida se enfoca principalmente en dos factores, la elección de la pareja y la elección de una carrera universitaria u ocupación; sin embargo, esto se ve afectado por la movilidad poblacional, los avances tecnológicos, la globalización y el proceso de individualización. Él explica que los jóvenes no se rehúsan al matrimonio, sino que lo que ha cambiado es el “momento de vida” en el que desean tenerlos, pues explica que los jóvenes ahora es-

peran a culminar sus estudios para poder empezar a pensar en el matrimonio y que antes de casarse buscan la estabilidad económica, material (casa, auto, patrimonio), laboral y emocional; posteriormente entonces pueden empezar a planear el tener hijos.

Si bien en la localidad de Uzashil-Edzná predomina la ideología de establecer una familia de la manera tradicional, se puede observar que en Palmas III se aprecia que los vínculos de pareja son menos formales, esto coincide con lo que denomina Bauman (2007) “amor líquido”, esto hace referencia a la fragilidad de los vínculos humanos y el miedo a establecer relaciones duraderas.

Maternidad

La edad ideal para la concepción del primer hijo que se idealiza en ambas localidades se puede apreciar una notable diferencia (**Figura 2**). Ya que según refiere la población de Uzashil-Edzná la edad ideal para tener a su primer hijo está en el rango de edad de 21 a 25 años de edad y el 38% afirma que entre los 17 a 20 años, esto según refieren se debe a que en esas edades la mujer es capaz de cuidar y atender a los hijos sin descuidar las labores del hogar; los habitantes de dicha localidad consideran que una mujer que se embaraza en edades más avanzadas ya no disfrutará su maternidad y pudiera tener problemas de salud tanto la mujer como él bebe. Es decir, que sigue prevaleciendo la idea tradicional de un hogar con padres jóvenes y varios hijos.

Por su parte el escenario es en la localidad de Palmas III ya que ahí los números se invierten pues el 41% de los habitantes expresó que la edad ideal está en el rango de 26 a 30 años y el 34% afirma que entre los 31 a 35 años, pues dan prioridad a los logros académicos, la búsqueda de un trabajo estable y bien remunerado que les permita disfrutar gustos personales como viajes, ropas, etc.

Los datos de Palmas III coinciden con lo que menciona Quiroz (2013) que explica los principales cambios en la estructura familiar haciendo énfasis en la conformación de parejas *DINKS*, expresión que deriva del vocablo inglés *doublé income, no kids* (doble ingreso, sin hijos). Estas son parejas que voluntariamente han decidido libremente no tener hijos. Según datos de CONAPO (2005) los hogares de parejas sin hijos en el país se incrementaron de 7.7 a 8.6 por ciento entre 2000 y 2005, mientras que los de parejas con hijos disminuyeron de 52.2 a 50 por ciento. También se menciona que México se encuentra en un proceso de transición y que las parejas del país más que decidir no tener hijos, simplemente están aplazando su llegada, pues siete de cada 10 parejas planean tener hijos en un futuro, convirtiéndolos así en lo que se conoce como *DINKY* (Double Income/ No Kids YET)

Conclusión

Los cambios observados en la población estudiada en esta investigación exponen la modificación del pensamiento y la forma cómo conciben el matrimonio y el deseo de tener hijos. Sin embargo, estos cambios no son exclusivos de las familias entrevistadas, ya que Bauman (2007) explica que a nivel global existe una tendencia individualista del hombre, lo que ha originado una fragilidad en los vínculos humanos. Es decir, la forma de cómo se idealiza la conformación de una nueva familia, está íntimamente ligada con el proceso de globalización, ya que muchas parejas no quieren un matrimonio, solo anhelan y desean una boda, quieren hijos para disfrutar de las alegrías de la paternidad, pero evitan o quieren evitar toda la responsabilidad que esto conlleva.

Por estas razones se puede observar que en la localidad rural de Uzashil-Edzná que tiene un menor contacto con el mundo globalizado, es en donde permanece la ideología tradicional del matrimonio y los hijos, se apegan más a las costumbres y tradiciones que rodean a la familia, sin embargo, se aprecia el cambio ideológico en cuanto a la edad de tener hijos;

mientras que en la localidad urbana del Palmas III si ha logrado modificar estas ideologías, ya que se aprecia el aplazamiento de las responsabilidades que traen consigo la llegada de un hijo, por ello no es raro ver que estas familias urbanas ahora prefieren adoptar mascotas que sirven como sustituto de un hijo, entonces es la mascota el que adopta el papel de “hijo” ya que enfocan en ellos el amor y los cuidados propios de un bebe pero con la ventaja de ser menos costosa y con menos responsabilidades. A esto se le conoce como antropomorfización de mascotas que consiste en darle a un animal las características propias de una persona, afectando tanto a las mascotas que obviamente no necesitan tantas atenciones, así como también el hecho de posponer la maternidad. Pero las familias conformadas por adultos mayores no están exentas de esta situación ya que al verse solos optan también por esta alternativa, ya que al irse los hijos de la casa y ante la falta de nietos buscan también llenar ese vacío.

Ésta situación pone en riesgo a la sociedad no solo por sus matices sociales sino también económicos, ya que en un futuro se invertirá la pirámide poblacional convirtiendo al país en un país de viejos, trayendo consigo una posible crisis económica. Tal como lo expone Savater (2004), ya que menciona que en las sociedades desarrolladas hay una adoración y exaltación de la juventud, de esa juventud que prescinde de los hijos, es decir, menos niños y más ancianos, lo que implica un envejecimiento de la población lo que en un futuro ocasionará una crisis en el fondo para pensiones y la seguridad social.

En la actualidad se menciona que la familia se encuentra ante una crisis, haciendo referencia a los cambios en la funcionalidad de los miembros familiares y todo lo que con ello acarree, pero a través de esta investigación se pudo determinar que la familia no está pasando por una crisis, sino que está transitando y buscando alternativas para adaptarse al modo de vida actual.

Es decir que a pesar de las modificaciones que sufra el mundo actual, en cuestio-

nes políticas, económicas, sociales, etc., la familia será siempre la base de esta sociedad y nunca hay que dejar de apostar por ella para seguir inculcando valores y normas a los integrantes de la misma.

Referencias

Aja-Abelán, M. (2014). Apuntes familias monoparentales. Recuperado de <http://www.avntf-evntf.com/wp-content/uploads/2016/06/Familias-Monoparent.-M.-Aja-Actualizado-2014.pdf>

Bauman, Z. (2007). Amor líquido. Acerca de la fragilidad de los vínculos humanos. Argentina, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

CONAPO. (2005). Las transformaciones y retos que enfrenta la familia en México. Recuperado de <http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/Resource/205/1/images/Cap06.pdf>

Daros, W. (2014). La mujer posmoderna y el machismo. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/frcn/v56n162/v56n162a05.pdf>

Estrada, L. (2007). El ciclo vital de la familia. Debolsillo

Gutiérrez, et. al. (2015). El concepto de la familia en México: una revisión desde la mirada antropológica y demográfica. México: Universidad Autónoma del Estado de México.

Henao, J. (s.f.). La familia posmoderna claves para su interpretación y comprensión. Recuperado de http://recursos.catequesisdegalicia.com/pluginfile.php/1442/mod_resource/content/1/La%20familia%20postmoderna.%20P.%20Henao.pdf

Hernandez Sampieri, F. C. (2014). Metodología de la investigación (Sexta edición). México, D.F.: McGraw-Hill Interamericana.

INEGI. (2015). Recuperado el 17 de Junio de 2017, de <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/default.aspx?e=4>

INEGI. (2016). Estadísticas a propósito del día del 14 de febrero, matrimonios y divorcios en México. México, D.F.: Recuperado de http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2016/matrimonios2016_0.pdf

INEGI. (2017). Estadística a propósito del día de la familia. México, D.F.: Obtenido de http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2017/familia2017_Nal.pdf

Irigoyen. A. (2015). Elementos para un análisis de la estructura familiar. En nuevos fundamentos de medicina familiar. México, D.F.: MFM.

López, et. al. (2016). Tipología Familiar 185 tipos de familia. México, D.F.: IMSS-UNAM. Obtenido de https://documentslide.org/the-philosophy-of-money.html?utm_source=-tipologia-familiar-Ni5Hj3f

Martínez-Jerez, A., Morales-Carmona, F. (2013). Validación de la encuesta sobre pareja y familia en el proyecto vital de los jóvenes. México, D.F.: Universidad Iberoamericana.

Membrillo, A. (2008). Composición Familiar. Introducción al estudio de sus elementos. México, D.F.: ETM.

Ojeda, N. (2013). Cambios y continuidades de la unión libre en México: el caso de los jóvenes de Tijuana. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-76532013000200008

Pabon, S., Andrea, M. (2016). Relación de pareja en la unión libre, estudio de caso. Bolivia, La Paz.: Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología de la Universidad Católica Boliviana

Pacheco, E., Blanco, M. (sin fecha). Tiempos Históricos, contextos sociopolíticos y la vinculación Familia-Trabajo en México: 1950-2010. México, D.F.: Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM.

Quiroz, A. (2013). *Cómo ser una buena madre soltera*. México, D.F: Línea Continua S.A de C.V.

Rodríguez-Gómez, D., Valdeoriola, J. (2007). *Metodología de la investigación*. Recuperado de <http://fournier.facmed.unam.mx/deptos/seciss/images/investigacion/21.pdf>

Román-Reyes, P., Padrón, M. (2010). *Hogares y Familias rurales en México frente a las políticas públicas. Primeras aproximaciones*. México, D.F.: ResearchGate.

Romo, J. (2008). *Estudiantes universitarios y sus relaciones de pareja: de sus experiencias y proyectos de vida*. México, D.F: Departamento de investigaciones educativas del Centro de Investigaciones y Estudios Avanzados del IPN.

Savater, F. (2004). *Los diez mandamientos en el siglo XXI Tradición y modernidad del legado de Moisés*. Barcelona, España: Random House Mondadori S.A.

Stake, R. (2007). *Investigación con estudios de casos (4ta ed.)*. España, Madrid.: Ediciones Morata. S. L.

Stuven, M. (2013). *La mujer de ayer y hoy: un recorrido de incorporación social y*

política. Chile: Centro de Políticas Públicas UC.

Uribe, P. (2010). Los hogares unipersonales: nueva tendencia en la estructura familiar. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4929264.pdf>

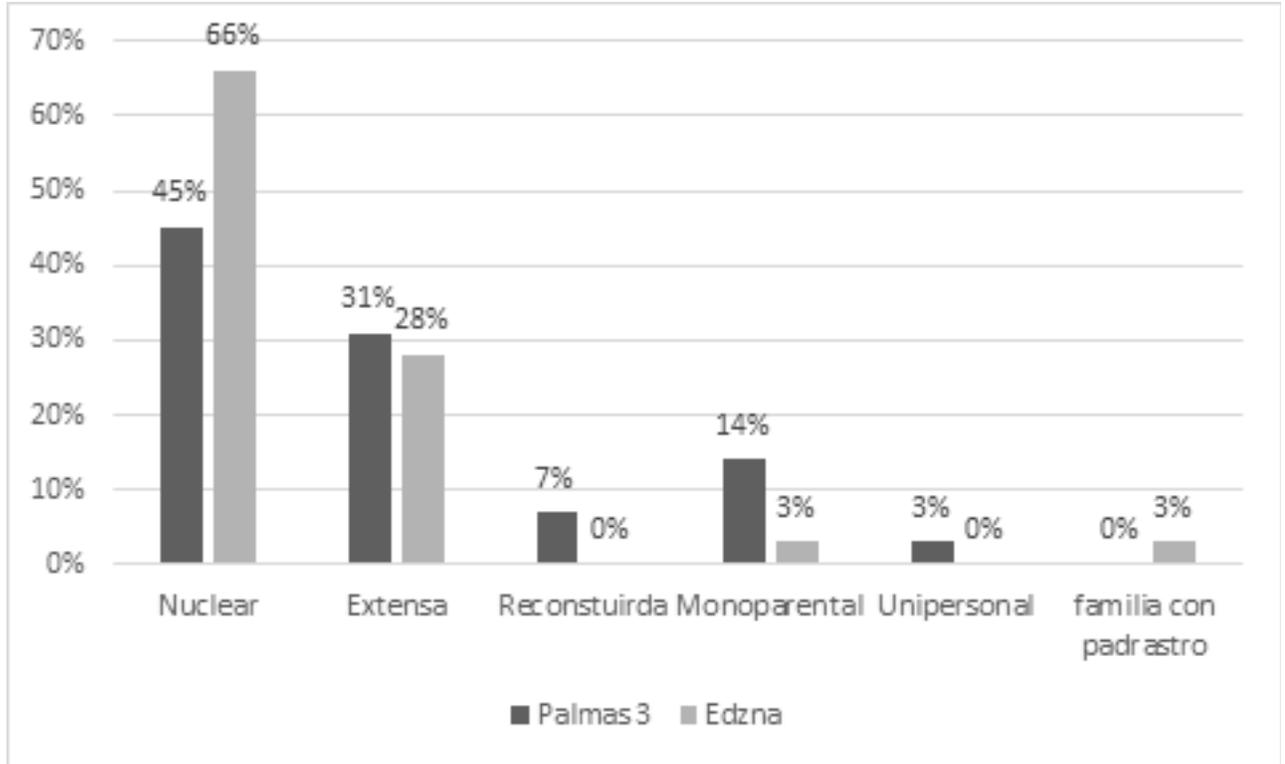


Figura 1. Tipos de familia que predominan en las localidades de Palmas III y Usazhil-Edzna, Campeche, México

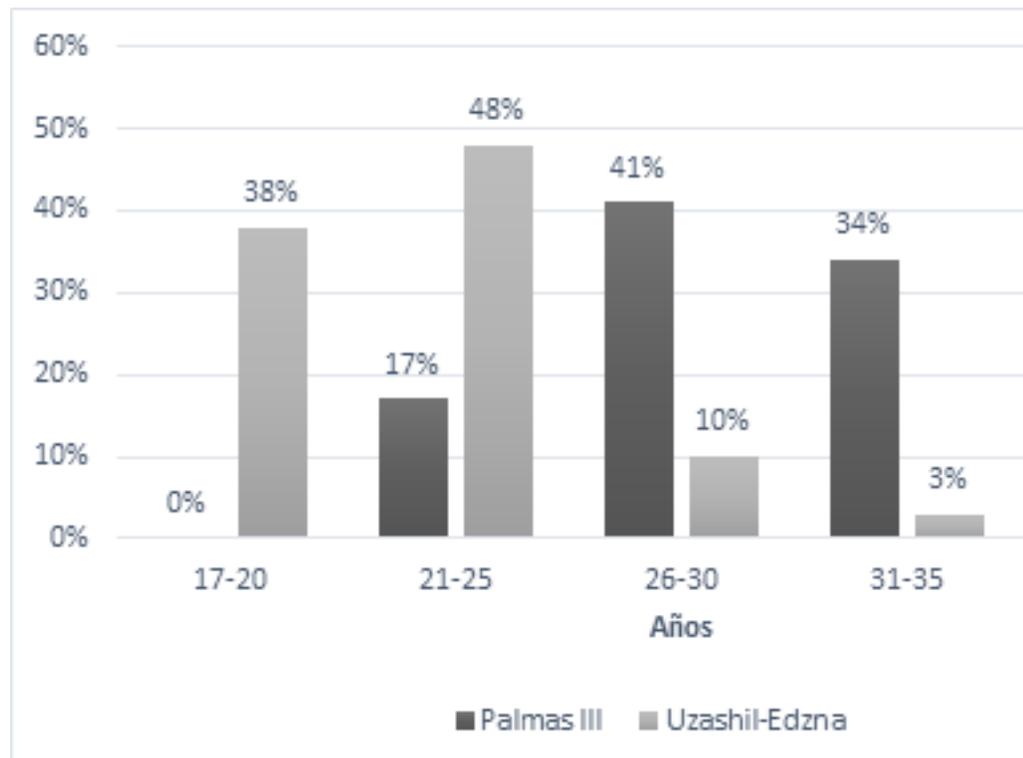


Figura 2. Edad idealizada del primer embarazo por los habitantes de la localidad de Palmas III y Uzashil-Edzna, Campeche, México

Cuadro 1. Formas idealizadas de convivencia de los habitantes de Palmas III y Uzashil-Edzná, Campeche, México.

| Formas idealizadas de convivencia | Familias Palas III | Familias Usashil-Edzná |
|-----------------------------------|--------------------|------------------------|
| Casarse por vía religiosa | 0% | 10% |
| Casarse por vía civil | 17% | 14% |
| Casarse por vía religiosa y civil | 45% | 72% |
| Vivir juntos y luego casarse | 24% | 3% |
| Vivir juntos sin casarse | 14% | 0% |